



VERBALE DELLE DISCUSSIONI DEL CONSIGLIO COMUNALE
SEDUTA ORDINARIA DEL 11.12.2019

Presenti:

Angioletti Paolo, Bertolino Domenico, Bonomi Marco, Borla Abramo, Canepa Alberto, Cattani Moreno, Cattani Pierluigi, Cattani Prisca, Dellea Alessandro, Della Pietra Matteo, Ghilardi Letizia, Gilardi Maurizio, Gobbi Schenkel Valentina, Maccini Sandro, Marchi Ramona, Margni Ivano, Nosedà Alessandra, Pedevilla Dave, Richina Nicola, Robert Alexandre, Scerpella Davide, Seitz Michele, Terzi Omar, Ticozzi Cristian, Truaisch Marco, Zanetti Gava Devida.

Assenti scusati:

Bernasconi Maria Grazia, Filippini Paolo, Isolini Michele, Marcionelli Roberto, Nottaris Massimo.

Osservazioni:

I Consiglieri comunali Letizia Ghilardi e Dave Pedevilla arrivano nel corso della seduta.

Per il Municipio sono presenti:

Celio Cattaneo Anna, Bonomi Claudio, Cattani Marco, Daldini Andrea, Dal Magro Antonio, Soldini Carlo, Zucchetti Tiziano.

ORDINE DEL GIORNO

- 1. Approvazione verbale sessione precedente**
- 2. Nomina del delegato del Consorzio manutenzione arginature esistenti e future Alto Vedeggio in sostituzione della dimissionaria Signora Mioara Carrara**
- 3. Conti preventivi 2020 del Comune (MM 211)**
- 4. Conti preventivi 2020 dell'Azienda acqua potabile di Monteceneri (MM 212)**
- 5. Richiesta di un credito di fr. 388'788.60 per la realizzazione della moderazione del traffico sulla SC302 e la sistemazione di via delle Vigne a Medeglia (MM 206)**
- 6. Richiesta di un credito di fr. 1'670'000.00 per la manutenzione straordinaria delle strade comunali per il periodo 2020-2024 (MM 207)**
- 7. Richiesta di un credito di fr. 96'000.00 per la formazione dei parcheggi pubblici Quadrelle (Bironico) al servizio delle Scuole elementari, della Scöra Vegia e dell'utenza (MM 208)**
- 8. Richiesta di un credito di fr. 271'000.00 per le prove di tracciamento al pozzo di captazione di acqua potabile a Bironico e a Camignolo (MM 209)**
- 9. Richiesta di un credito di fr. 259'000.00 per la riqualifica paesaggistica e la realizzazione di una nuova fermata bus al Monte Ceneri (MM 210)**
- 10. Richiesta d'adozione della variante di Piano Regolatore per lo spazio riservato alle acque (OPAC) del riale Leguana per le Sezioni di Bironico, Camignolo e Rivera (MM 213)**
- 11. Interpellanze e mozioni**

Il Presidente Abramo Borla saluta presenti in sala e invita la sostituta Segretaria Loredana Cotta a procedere con l'appello nominale, in assenza del Segretario comunale Tiziano Ferracin.

Il Presidente chiede se ci siano osservazioni all'ordine del giorno.

Il Sindaco Anna Celio Cattaneo comunica che il Municipio, preso atto dei rapporti delle Commissioni della Gestione e dell'Edilizia (2 di maggioranza e 2 di minoranza), nonché degli emendamenti in essi contenuti, ha deciso di ritirare il MM 209 concernente la richiesta di un credito di Fr. 271'000.00 per le prove di tracciamento al pozzo di captazione di acqua potabile a Bironico e a Camignolo.

La modifica dell'ordine del giorno viene messa in votazione e accettata con voti favorevoli 24, contrari 0 e astenuti 0.

La risoluzione letta è accettata all'unanimità.

Trattanda no. 1 - Approvazione verbale sessione precedente

Il Presidente chiede se ci siano ulteriori osservazioni; nessuno interviene.

La trattanda no. 1 - con le modifiche apportate - viene messa in votazione e accettata con voti favorevoli 24, contrari 0 e astenuti 0.

La risoluzione letta è accettata all'unanimità.

Arriva alla seduta la CC Letizia Ghilardi.

Trattanda no. 2 - Nomina del delegato del Consorzio manutenzione arginature esistenti e future Alto Vedeggio in sostituzione della dimissionaria Signora Mioara Carrara

Il Presidente chiede se ci siano delle proposte.

Marcco Truaisch a nome del Gruppo PS e indipendenti propone come delegato del Consorzi manutenzione arginature il signor Michele Seitz, in sostituzione di Mioara Carrara.

La trattanda no. 2 viene messa in votazione e accettata con voti favorevoli 25, contrari 0 e astenuti 0.

La risoluzione letta è accettata all'unanimità.

Trattanda no. 3 – Conti preventivi 2020 del Comune (MM 211)

Il Presidente dà la parola a Marco Bonomi che legge il rapporto della Commissione della Gestione.

In seguito passa in rassegna i conti preventivi 2020 del Comune, chiedendo se ci siano osservazioni.

Interviene Maurizio Gilardi che, come rappresentante della Lega dei Ticinesi afferma di avere il dovere morale di intervenire e così si esprime:

A tutti i colleghi del Consiglio Comunale di Monteceneri,

mi rivolgo a voi rappresentando il pensiero della maggioranza del gruppo della Lega dei Ticinesi di Monteceneri, ma soprattutto mi rivolgo a voi conscio dell'importanza del nostro ruolo di consiglieri comunali in questa importante seduta.

Il messaggio che ci è stato presentato in questa seduta ed il relativo rapporto della commissione della gestione, ci impongono il dovere morale di intervenire e di rendervi tutti partecipi delle nostre preoccupazioni, che dettate dal senso di responsabilità che ne deriva dalla fiducia che i gli elettori ci hanno conferito, non posso non condividere con l'Assemblea.

Nella speranza che quanto vi sto per dire vi porti a fare le dovute riflessioni prima di votare il messaggio così come presentato.

Siamo di fronte ad un preventivo per l'anno 2020 che presenta un disavanzo di oltre 2 milioni di Franchi. Quasi 800'000.- dei quali di ammortamenti straordinari. Ritornerò dopo sul significato della parola "straordinari".

Secondo quanto potuto appurare anche il consuntivo 2019 che ci verrà presentato in primavera non sarà certo confortante per le casse comunali. Si paventa un ulteriore disavanzo di oltre un milione di Franchi. Inoltre oggi non siamo in grado di determinare con certezza a quanto ammonteranno i più importanti costi consuntivi del 2019, se penso alla Polizia Comunale o all'Istituto scolastico unico.

Se la tendenza a breve medio termine è quella delle cifre che ci vengono presentate oggi, a fronte di un capitale proprio del Comune di Monteceneri di ca. 9 milioni di Franchi, la matematica mi porta a concludere che nel giro di 4 anni avremo eroso la totalità del capitale proprio del nostro comune.

Nel messaggio leggo anche che avremo un'importante crescita demografica, che non necessariamente verrà tradotta in un aumento del gettito fiscale (Municipio dixit)....

Ne deduco che questo aumenterà il costo dei servizi da erogare alla popolazione (canalizzazioni, acqua, scuole, cala neve e tutto ciò che è dovuto alla popolazione)

Vi chiedo, quali saranno le conseguenze? Chi risponderà della situazione che si verrà a creare?

Nel dispositivo di risoluzione del presente messaggio ci viene chiesto di approvare il moltiplicatore al 90% per l'anno 2020.

Ben conscio che la campagna elettorale sia alle porte e che sarebbe un suicidio politico per questo Municipio proporre un aumento del moltiplicatore proprio in questo delicato momento Mi chiedo su quale calcolo ci viene chiesto di approvare lo "status quo" per il tasso del moltiplicare. **Abbiamo calcolato il reale Moltiplicatore aritmetico del Comune di Monteceneri oggi, si assesta al 113%. Siatene consapevoli!**

Mi domando perché unitamente al preventivo venga richiesto un ammortamento "straordinario" di quasi CHF 800'000.- in un momento di così importante difficoltà per le finanze comunali.

Mi chiedo inoltre se i crediti che andremo ad ammortizzare sono così urgenti ed importanti da doverli ammortizzare nel corso del prossimo anno. O se non si possano attendere tempi migliori.

Ritorno sul concetto del termine Straordinario:

ne riprendo dal dizionario della lingua italiana la definizione: *"Eccedente i limiti del normale o del comune, nel senso di un'eccezionalità rispetto alla prassi o all'ordine consueto...."*

Signori, mi preme ricordare che tutti in questa sala, indipendente dal colore politico, siamo qui perché i concittadini ci hanno accordato la loro fiducia, anche per amministrare i loro (e i nostri) soldi. Votare a cuor leggero questo preventivo così come presentato e sostenuto dal rapporto della Gestione, lo reputo un atto di incoscienza politica, del quale non vogliamo far parte.

Non possiamo certo occultare la grave situazione delle finanze comunali, ne sono ben cosciente, ma di certo non posso credere che vi sia qualcuno in questa sala, a fronte di quanto appena esposto, che possa pensare che il nostro Comune abbia la capacità finanziaria di realizzare tutti quei bellissimi progetti che ci sono stati presentati nel mese di Luglio in quella brochure Monteceneri 2020 / 2030.

Forse qui qualcuno non si è reso conto che nelle tasche del nostro Comune in questo preciso momento non è rimasto nient'altro che *"l'argent de poche"* per l'ordinaria amministrazione.

Non mi ritengo un esperto di economia, ma ho le competenze sufficienti per asserire che Monteceneri deve tirare la cinghia!

L'attuale Municipio ha già fatto alcuni importanti sforzi, questo tutti noi lo riconosciamo, mi riferisco ai dicasteri di responsabilità del nostro Municipale perché ne sono a conoscenza e lui ci ha informati, come abbassare i costi di gestione corrente rinunciando a sostituire il vice

-capo della squadra esterna nonché diminuendo del 10% i costi di manutenzione ordinaria. È stata proposta la rinuncia ad assumere un ulteriore Ingegnere per lo Studio Tecnico, e la rinuncia a sostituire il Bidello scolastico a Mezzovico (pagato al 73% da Monteceneri) che andrà in pensione nel corso del prossimo anno.

Per quel che concerne le scuole, si effettueranno delle verifiche sistematiche sulla reale necessità di assumere docenti d'appoggio. Ringrazio e ringraziamo per quanto fatto finora.

La strada da percorrere, a fronte delle cifre presentate è questa, ma con la volontà ed il senso di responsabilità di tutti.

Ma non mi fermo qui:

Stasera saremo chiamati ad esprimerci su altri messaggi di richieste di credito per un totale che si avvicina ai 2,5 milioni di Franchi. **Ma perché? La domanda dovrebbe sorgere spontanea.... A fine legislatura siamo chiamati a votare questi crediti, vincolando i rappresentanti eletti nel prossimo quadriennio, e soprattutto vincolando con ulteriori debiti gli abitanti di Monteceneri per i prossimi 10 anni? (che sono il normale periodo di ammortamento di un credito).**

Non sarebbe il caso, alla luce del Messaggio e del Preventivo presentati, di rimandare alla prossima legislatura la richiesta di questi crediti?

Non vedo strade tanto disastrose da non essere percorribili e quando apro il rubinetto, al momento l'acqua esce ancora in abbondanza!

(Vi ricordo che secondo la LOC e secondo il ROC, in caso di urgenza per votare un credito il Consiglio Comunale è convocabile con 7gg di preavviso....)

Cari colleghi di Consiglio Comunale, vi chiedo di riflettere su quanto appena esposto e di ricordare il concetto di fiducia accordata, che ne comporta di conseguenza una rilevante responsabilità.

Chiedo con questo mio intervento, un emendamento al dispositivo di risoluzione, affinché perlomeno venga stralciato l'ammortamento straordinario di franchi quasi CHF 800'000.- per il preventivo 2020.

Anche qui abbiamo fatto il calcolo del moltiplicatore aritmetico che si assesterebbe circa al 105%....

Questi ammortamenti potranno semmai essere reintrodotti, se le finanze lo permetteranno, nel corso del 2020 con un adeguamento in corso d'opera del preventivo.

Semmai questa richiesta, di emendamento, non dovesse venire accolta dall'Assemblea, i miei colleghi di gruppo che condividono queste fondate e reali preoccupazioni, voteranno contro il messaggio municipale 211 così come presentato.

Riteniamo altresì di chiedere la non entrata in materia per tutti i prossimi Messaggi Municipali all'ordine del giorno che richiedono importanti crediti che vanno ad aggravare la già precaria situazione finanziaria del nostro Comune.

Sicuro che questo esposto abbia perlomeno aiutato i presenti a riflettere su questa situazione e a decidere con responsabilità e coerenza con l'impegno politico assunto.

La proposta di emendamento del dispositivo di risoluzione è così formulata:

1. Sono approvati i conti preventivi 2020 del Comune di Monteceneri, che prevedono ricavi per complessivi CHF 6'434'704.80, spese di CHF 16'521'678.54, per un fabbisogno da coprire a mezzo imposta di CHF 10'086'973.74.
2. Uguale al dispositivo.
3. Uguale al dispositivo.

Alberto Canepa chiede perché in sede di Commissione il collega della Lega Alexandre Robert ha sottoscritto il rapporto favorevole all'approvazione del preventivo.

Alexandre Robert dice di aver cambiato idea dopo aver ricevuto informazioni supplementari.

Omar Terzi chiede come mai allora se Robert disponeva di informazioni supplementari non le avete condivise in Commissione?

Interviene il Municipale Antonio Dal Magro affermando che con il MLA2, occorrerà fare un cespite per ogni posta cosa che prima non si era fatta in quanto si temeva che il Cantone ci penalizzasse con il contributo di livellamento. Ora però è diventata un'esigenza; altri Comuni l'hanno implementata e ci è pure stato consigliato dall'esperto signor Bianchi.

Maurizio Gilardi ribatte che gli ammortamenti sono 9 milioni e con questo ne erodiamo già 3.

Marco Truaisch ribadisce che la Commissione si è chinata su questo aspetto e che si può approvare questo preventivo senza timore. Sostiene pienamente il rapporto firmato.

Matteo Della Pietra afferma che se ci sono degli ammortamenti significa che c'è anche l'autofinanziamento; "togliamoci quindi il dente". Il problema nel caso specifico è il deficit e gli fa piacere che si discuta di questo problema.

Essendo in contrasto con l'art. 38 della LOC, l'emendamento proposto dal CC Maurizio Gilardi non viene considerato.

Non essendoci ulteriori interventi la trattanda no. 3 viene messa in votazione e accettata con voti favorevoli 26, contrari 0 e astenuti 0.

La risoluzione letta è accettata all'unanimità.

Trattanda no. 4 – Conti preventivi 2020 dell'Azienda acqua potabile di Monteceneri (MM 212)

Il Presidente invita il relatore della Commissione della Gestione a dare lettura del rapporto.

Marco Bonomi legge il rapporto della Commissione della Gestione e il Presidente passa in rassegna i conti preventivi 2020 dell'AAP, chiedendo se ci siano osservazioni.

Non essendoci alcun intervento la trattanda no. 4 viene messa in votazione e accettata con voti favorevoli 26, contrari 0 e astenuti 0.

La risoluzione letta è accettata all'unanimità.

Trattanda no. 5 - Richiesta di un credito di fr. 388'788.60 per la realizzazione della moderazione del traffico sulla SC302 e la sistemazione di via delle Vigne a Medeglia (MM 206)

Il Presidente invita i relatori della Commissione delle Gestione e della Commissione Edilizia a dare lettura dei rispettivi rapporti.

Marco Bonomi legge il rapporto della Commissione della Gestione mentre Alberto Canepa quello della Commissione Edilizia.

Il Presidente apre agli interventi.

Davide Scerpella a nome dei CC di Medeglia, comunica che approvano il MM proponendo alcuni suggerimenti, in particolare per la zona Borla.

Il municipale Antonio Dal Magro ringrazia per i suggerimenti.

Il municipale Marco Cattani afferma che sono stati presentati ben tre progetti per un costo di fr. 80'000.--, progetti rifiutati dal Cantone per la zona Borla. C'è la volontà del Municipio di voler affrontare la questione.

Non essendoci altri interventi il Presidente mette ai voti.

La trattanda no. 5 viene messa in votazione e accettata con voti favorevoli 26, contrari 0 e astenuti 0.

La risoluzione letta è accettata all'unanimità.

Arriva alla seduta la CC Dave Pedevilla

Trattanda no. 6 - Richiesta di un credito di fr. 1'670'000.00 per la manutenzione straordinaria delle strade comunali per il periodo 2020-2024 (MM 207)

Il Presidente invita i relatori della Commissione della Gestione, della Pianificazione e delle Petizioni a dare lettura dei loro rapporti.

I relatori delle Commissioni leggono i rispettivi rapporti; Marco Bonomi quello della Commissione della Gestione, Alberto Canepa quello della Commissione Edilizia.

Il Presidente chiede se ci siano osservazioni; nessuno interviene.

La trattanda no. 6 viene messa in votazione e accettata con voti favorevoli 26, contrari 0 e astenuti 0.

La risoluzione letta è accettata all'unanimità.

Trattanda no. 7 - Richiesta di un credito di fr. 96'000.00 per la formazione dei parcheggi pubblici Quadrelle (Bironico) al servizio delle Scuole elementari, della Scöra Vegia e dell'utenza (MM 208)

Il Presidente invita il relatore della Commissione della Gestione e quello della Commissione dell'Edilizia del CC a dare lettura dei loro rapporti; Marco Bonomi (Gestione) e Alberto Canepa (Edilizia) danno lettura dei rispettivi rapporti.

Il Presidente apre la discussione.

Il CC Davide Scerpella chiede che fine ha fatto il Regolamento comunale sui parcheggi.

Risponde il Municipale Antonio Dal Magro dicendo che è stato commissionato un'analisi a uno studio di ingegneria che è stata presentata al Municipio. Ora verrà fatta una proposta per l'attuazione del Regolamento. A Sigirino comunque non si potrà aumentare il numero dei parcheggi già previsti.

Non essendoci ulteriori interventi da parte dei CC, la trattanda no. 7 viene messa in votazione e accettata con voti favorevoli 26, contrari 0 e astenuti 0.

La risoluzione letta è accettata all'unanimità.

Trattanda no. 9 - Richiesta di un credito di fr. 259'000.00 per la riqualifica paesaggistica e la realizzazione di una nuova fermata bus al Monte Ceneri (MM 210)

Il Presidente invita i relatori delle Commissioni a leggere i rapporti.
Marco Bonomi (Gestione) e Alberto Canepa (Edilizia) ne danno lettura.

La trattanda no. 9 viene messa in votazione e accettata con voti favorevoli 21, contrari 4 e astenuti 1.

La risoluzione letta è accettata all'unanimità.

Trattanda no. 10 - Richiesta d'adozione della variante di Piano Regolatore per lo spazio riservato alle acque (OPAC) del riale Leguana per le Sezioni di Bironico, Camignolo e Rivera (MM 213)

Il Presidente invita i relatori delle Commissioni a dare lettura dei rapporti commissionali.
Marco Bonomi legge il rapporto della Commissione della Gestione, Prisca Cattani quello della Commissione delle Petizioni e Matteo Della Pietra quello della Commissione Pianificazione.

La trattanda no. 10 viene messa in votazione e accettata con voti favorevoli 22, contrari 3 e astenuti 1.

La risoluzione letta è accettata all'unanimità.

Trattanda no. 11 – Intepellanze e mozioni

**Interpellanza scritta presentata lo scorso 20 novembre 2019 da parte di Domenico Bertolino
“Situazione viaria Via Valegion – Marcorino – Rogina”**

Risponde il Capo dicastero Antonio Dal Magro.

Il Municipio risponde come segue alle domande poste degli'interpellanti:

1. Due volte nella zona in oggetto, precedentemente era già stato piazzato quello di proprietà della Polizia del Vedeggio.
2. A rotazione viene posizionato nei diversi quartieri, in particolare come prevenzione presso scuole o fermate dell'autopostale. Viene usato anche per i rilievi richiesti dall'ufficio segnaletica nella progettazione delle zone 30 km/h di Medeglia e Sigirino.
3. La competenza in materia di radar è unicamente della polizia, il municipio può segnalare eventuali punti in cui si ritiene che vi sia una necessità. La zona in oggetto era già stata segnalata a suo tempo, la Polizia Vedeggio aveva di fatto posizionato il radar amico di sua proprietà e rilevato tutti i dati. Di conseguenza conosce bene la situazione.
4. Nel caso del sottopassaggio ferroviario di Bironico, abbiamo avuto la possibilità di piazzare un radar di nuova generazione non ancora omologato. Trattandosi di un progetto pilota non è stato possibile emanare multe, i dati rilevati sono stati usati dall'ufficio segnaletica del cantone per poi attivare il semaforo in modalità sempre acceso.

Il Municipio ritiene di aver così risposto alle domande dell'interpellante.
L'interpellante si dichiara parzialmente soddisfatto

**Interpellanza scritta presentata lo scorso 28 ottobre 2019 da parte del Gruppo PPD e Generazione
Giovani “Moderazione del traffico lungo Via Bironico”**

Risponde il Capo dicastero Antonio Dal Magro

Il Municipio risponde come segue alle domande poste degli'interpellanti:

- 1.+2. Il Municipio ha affidato a uno studio di ingegneria un mandato con lo scopo di effettuare un progetto di massimo per il percorso casa-scuola per le scuole obbligatorie del nostro Comune. Tra questi percorsi è pure prevista la via Bironico. Tali progetti necessitano l'approvazione del Cantone, in quanto proprietario della strada in questione.
3. Le tempistiche e l'applicazione delle proposte sono però, da esperienze precedenti come quella della moderazione del traffico di Medeglia, molto lunghe e possono anche comportare dei ridimensionamenti o modifiche importanti da parte degli uffici cantonali preposti. Il Municipio si impegnerà a portare avanti il progetto facendo il possibile per la sua implementazione in tempi brevi.
4. Ad oggi il Municipio si è adoperato ad aumentare la sensibilità sul tema sicurezza stradale posando degli striscioni appositi (ruote ferme, bambini sicuri) nei punti ritenuti critici. Inoltre il semaforo del sottopassaggio ferroviario a Bironico/via Bironico è stato attivato in modalità sempre accesa, aumentando così l'attenzione dei conducenti.
5. Al momento il Municipio non intende fare capo a personale ausiliario per il servizio di sicurezza pedonale, in quanto risulta impossibile essere presenti in tutti i punti sensibili sul vasto territorio. È però informato ed è sempre in contatto con la polizia.

Il Municipio ritiene di aver così risposto alle domande dell'interpellante.

L'interpellante si dichiara soddisfatto.

Interviene Prisca Cattani affermando che spesso sulla strada cantonale – Via Bironico – in zona bottega ci sono problemi sia per la velocità eccessiva degli automobilisti sia nell'attraversare la strada, in particolare per i bambini.

Risponde il Municipale Antonio Dal Magro affermando che il Municipio è attivo nel sensibilizzare gli allievi sia delle scuole che della scuola dell'infanzia. L'elenco dei tratti di strada pericolosi che gli sono segnalati dalla popolazione è lunghissimo: fa prima a dire quali strade o tratti non gli sono stati segnalati. La percezione di sicurezza sulle strade è molto soggettiva e anche i genitori dovrebbero assumersi la responsabilità.

Il Municipale Marco Cattani comunica di aver esperito un sopralluogo con il Servizio tecnico comunale e con l'ispettore dell'Ufficio Segnaletica. Anche l'ispettore si è trovato in difficoltà nel capire che cosa fare per migliorare la sicurezza di questa zona. Il primo "step" dovrebbe consistere nel mettere un'aiuola davanti alla casa Pontinelli. Anche il Cantone e l'UPI sono disponibili a trovare una soluzione, promuovendo dei percorsi alternativi dei tragitti casa-scuola.

Interpellanza scritta presentata lo scorso 5 novembre 2019 da parte del Gruppo PPD e Generazione Giovani - "Diffusione della zanzara tigre nel Comune di Monteceneri"

Risponde il Capo dicastero Marco Cattani

Il Municipio risponde come segue alle domande poste degli'interpellanti:

1. La presenza della Zanzara Tigre su tutto il nostro territorio, come d'altronde su quello cantonale e oltre, è purtroppo un tema ormai noto al nostro Municipio. Per far fronte a questa problematica la nostra squadra esterna, in collaborazione con la SUPSI, già da un paio d'anni monitora ed esegue regolarmente trattamenti contenitivi sul suolo pubblico, in particolare laddove vi sono contenitori, ristagni d'acqua piovana o simili. In tal senso la nostra squadra esterna ha anche eseguito interventi mirati a seguito di segnalazioni che sono giunte direttamente dalla cittadinanza. È pure intenzione dell'Esecutivo, al fine di ulteriormente sensibilizzare l'opinione pubblica, trasmettere un opuscolo informativo a tutta la nostra popolazione, come del resto già fatto precedentemente, nella primavera 2020 (da aprile a novembre è infatti il periodo di proliferazione di questo insetto).
2. + 3 Sì, il Municipio ha dato seguito al suggerimento e, con risoluzione municipale no. 814/2019, ha deciso di emanare una specifica ordinanza volta, citiamo, *"a prevenire e combattere, entro i confini del territorio di Monteceneri, la diffusione della zanzara tigre (Aedes albopictus), insetto originario del sud-est asiatico, dotato di una grande capacità colonizzatrice, le cui punture sono assai dolorose e potenzialmente portatrici di malattie infettive"*.
- 4 Vedi risposta punto 2) e 3).

Il Municipio ritiene di aver così risposto alle domande dell'interpellante.
L'interpellante si dichiara soddisfatto.

Interpellanza scritta presentata lo scorso 31 ottobre 2019 da parte del gruppo PPD – Generazione Giovani - “Manifestazioni, littering e plastiche monouso, gestione a livello comunale”

Risponde il Capo dicastero Andrea Daldini

Il Municipio risponde come segue alle domande poste degli'interpellanti:

1. Il Municipio intende raccogliere le informazioni necessarie concernenti le stoviglie riutilizzabili, le misure atte a diminuire il littering e l'utilizzo di plastiche monouso. Verranno pertanto contattate le ditte attive in questo campo per ricevere informazioni dettagliate. Il Municipio non intende convocare le società che propongono attività sul territorio ma le stesse verranno debitamente informate non appena possibile. Il Municipio è sicuramente intenzionato a sensibilizzare tutte le società sul tema.
2. Il Municipio non è intenzionato a gestire a livello comunale l'organizzazione dell'utilizzo delle stoviglie riutilizzabili per le manifestazioni, che rimarrà di competenza delle società organizzatrici. Il Municipio intende comunque farsi promotore nel sensibilizzare e informare tutte le società che propongono delle manifestazioni sul nostro territorio dopo aver acquisito le necessarie informazioni.
3. L'eliminazione delle stoviglie usa e getta e la limitazione del littering sono un importante passo nella giusta direzione per una maggiore ecosostenibilità delle manifestazioni. Il Municipio preferisce tuttavia sensibilizzare le società piuttosto che imporre nel regolamento comunale sui rifiuti un divieto che ad oggi non troverebbe il sostegno di una legge superiore (cantonale o federale).

Il Municipio ritiene di aver così risposto alle domande dell'interpellante.
L'interpellante si dichiara soddisfatto; ritiene si sia fatto un primo passo.

Interpellanza “Isuav – formulario ricerca volontari...” - Alexandre Robert

La Sindaca Anna Celio Cattaneo prende atto dell'interpellanza; il Municipio risponderà.

Matteo Della Pietra chiede una risposta riguardo agli adesivi del Comune dedicati alle attività economiche che assumono personale locale.
La Sindaco Anna Celio Cattaneo risponde che gli verranno inviate per e-mail le statistiche aggiornate concernenti gli adesivi.
Matteo Della Pietra si dichiara soddisfatto.

Matteo Della Pietra chiede se non sia il caso, quando ci sono dei funerali a Medeglia inviare uno o più agenti a dirigere il traffico. Capita che le persone siano sulla strada, in potenziale pericolo.
La Sindaco Anna Celio Cattaneo ringrazia del suggerimento e provvederà a contattare la Polizia di prossimità.

Prisca Cattani chiede se sia normale che a novembre e con la crisi finanziaria in cui si trova il nostro Comune, la squadra esterna sia in sia in giro a sfalcare i bordi delle strade? In questo periodo l'erba non cresce più.
La Sindaco Anna Celio Cattaneo prende atto della segnalazione.

Prisca Cattani chiede a chi è stato appaltato il servizio di cala neve a Bironico per la stagione invernale.

Chiede pure se sono stati fatti dei concorsi. A distanza di oltre 8 anni dall'aggregazione ritiene non normale che si continui a rinnovare il mandato alla stessa persona.

Risponde il Municipale Antonio al Magro: il Municipio analizzerà la situazione.

Il Presidente Abramo Borla segnala di aver ricevuto diverse lamentele riguardo la pericolosità di Via Vedeggio a Camignolo, in zona SI di Camignolo, dove alcuni bambini sono "caduti" nel fiume. In particolare si chiede di intervenire, magari posando una staccionata di protezione lungo il fiume Vedeggio.

La Sindaco Anna Celio Cattaneo prende atto della segnalazione.

Viene mostrato in anteprima ai CC il nuovo sito del Comune di Monteceneri. Al termine della presentazione la Sindaca ringrazia sia i dipendenti comunali coinvolti sia la ditta realizzatrice.

Spera di aver soddisfatto quanto richiesto a suo tempo con una mozione e chiede ai mozionanti se siano soddisfatti.

Cristian Ticozzi si dice parzialmente soddisfatto del nuovo sito: mancano però interpellanze e mozioni.

Matteo Della Pietra pure si dice parzialmente soddisfatto. Chiede che negli invii e-mail ai CC vengano messi i numeri dei.

Letizia Ghilardi chiede che vengano inviati anche i rapporti commissionali.

Michele Seitz chiede invece che la documentazione cartacea trasmessa ai CC (verbali, rapporti, ecc.) venga fotocopiata fronte/retro.

Evase le trattande all'ordine del giorno, il Presidente dichiara chiusa la seduta.

N.B.A causa del mancato funzionamento dell'impianto di registrazione, il presente verbale è incompleto; ci scusiamo per le omissioni ed ev. fraintendimenti.

Il Segretario supplente
Loredana Cotta

Il Presidente
Abramo Borla

Gli Scrutatori
Alessandro Dellea e Alessandra Nosedà