

Monteceneri Rossoverde
Marco Truaisch
Consigliere Comunale



Lodevole
Municipio del
Comune di Monteceneri
CH-6804 Monteceneri – Bironico

Rivera, 19 maggio 2021

INTERPELLANZA CASA MONTANA NANTE

Lodevole Municipio,
era l'inverno del 2013/2014 quando a seguito di forti nevicate gli stabili della casa montana di Nante subirono danni strutturali tali da vietarne l'accesso durante il periodo invernale.

Era il settembre del 2015 quando il sottoscritto presenta una mozione per evitare interventi puntuali senza una valutazione complessiva dello stabile e senza conoscere le reali esigenze del Comune. La mozione chiedeva la creazione di una commissione speciale, avente lo scopo di valutare il genere di interventi necessari nonché di stanziare un credito destinato a finanziare la progettazione di quella che avrebbe dovuto diventare la futura casa montana di Nante.

Successivamente, grazie alla creazione di ben due commissioni speciali e grazie ai diversi rapporti presentati, il CC nel settembre 2016 approva con 26 voti favorevoli e 2 astenuti il credito destinato allo studio di fattibilità.

Lo studio di fattibilità è stato realizzato circa tre anni dopo l'approvazione del credito portando alla luce diverse varianti, le quali sono poi state sottoposte alla commissione speciale dove in presenza dell'allora Municipale responsabile aveva formulato le proprie osservazioni.

Dal 2016 numerose sono state le interpellanze portate a sostegno di questo progetto e a più riprese diversi partiti politici nonché singoli candidati hanno portato questo tema nelle loro campagne elettorali, sicuramente a dimostrazione del fatto che questo tema sta a cuore a tutti noi e non solo al sottoscritto. Purtroppo, nonostante le continue sollecitazioni il progetto Nante avanza con degli attriti incomprensibili.

Tutti siamo a conoscenza delle difficoltà finanziarie che il Comune deve e dovrà affrontare nei prossimi anni ma per entrare nel merito di questo punto ricordo che sono stati forniti a più riprese dei Businessplan, i quali dimostrano che si tratta di un investimento più che sostenibile dato che creerebbe dei costi per il Comune irrisori rispetto al beneficio creato ed inoltre la maggior parte di questi costi si autofinanzerebbero.

Fatte le precedenti premesse, avvalendomi della facoltà concessa dall'art. 66 LOC, interpello il lodevole Municipio sull'avanzamento delle attività legate all'immobile di nostra proprietà situato nel comune di Airolo-Nante con le domande seguenti:

1. Il nuovo Municipio è a conoscenza dei fatti appena illustrati e di quanto fatto dal 2015 ad oggi sul tema Casa montana di Nante?
2. Come valuta il Municipio il progetto Nante tra le sue priorità e come intende proseguire con il progetto in questione?
3. Come valuta il Municipio una possibile riattivazione della commissione speciale Nante per affiancare il Municipio in questo progetto?
4. Il Municipio è in grado di comunicare i prossimi passi previsti per questo progetti e le relative scadenze?

Ringrazio anticipatamente per l'impegno che sicuramente dedicherete a questo incarto.

Per il gruppo Monteceneri Rossoverde,



Marco Truaisch

Alessandro Robert
Via Cantonale 85
6804 Monteceneri -Bironico



Lodevole
Municipio del Comune di Monteceneri
Casella Postale
6802 Rivera-Monteceneri

Bironico, 18 maggio 2021

INTERPELLANZA

Commissioni speciali

Gentile Signor Sindaco,
Egredi Signori Municipali,

con la presente, avvalendomi delle facoltà concesse dalla LOC (art. 66) e dal regolamento comunale (art. 16b), mi permetto di interpellare il Municipio sul seguente tema:

Nella scorsa legislature erano state nominate le seguenti commissioni speciali:

- Casa montana Madonna delle Nevi di Nante
- Studio progetto di promozione di alloggi per anziani
- Servizio di sostegno alle famiglie

Visto quanto sopra chiedo cortesemente:

- Perché la nomina di queste commissioni speciali non era all'ordine del giorno nella seduta costitutiva odierna come da prassi ?
- Il municipio ha intenzione di mantenere e rinominare queste commissioni ?
- Se non è intenzione del Municipio mantenere queste commissioni speciali, quali sono i motivi ?

In attesa di una vostra gentile risposta, cordiali saluti.


Alessandro Robert

Consigliere Comunale

Lega dei Ticinesi – Monteceneri

Alessandra Noseda

Via Grüm 4
6806 Sigrino

Consigliere comunale
LdT Monteceneri-UDC-Indipendenti

R	COMUNE DI MONTECENERI				
	14 GIU. 2021				
SIN	SEG	MUN	UTC	CAN	AAP

Lodevole
Municipio di Monteceneri
Via Cantonale 65
6804 Bironico

Sigrino, 09.06.2021

Cifre richieste a credito su quale base?

Interpellanza secondo l'art. 66 della LOC del 10 marzo 1987 e l'art. 16 del Regolamento comunale del 05.04.2011

Premessa:

La sicurezza del Cittadino e dei suoi beni primari, in questo caso la salvaguardia di una sorgente di acqua potabile, fanno parte dei compiti del Municipio. Altrettanto importante è l'utilizzo oculato e trasparente delle risorse economiche, denaro pubblico che il Cittadino mette a disposizione del Municipio con il pagamento delle imposte.

Il Messaggio Municipale 258 attraverso il quale si chiede al Consiglio Comunale di accordare un credito di 169'000 fr per la "stabilizzazione di una versante franoso" che minaccerebbe la captazione della sorgente Mageta 2 presenta alcuni aspetti oscuri che, lasciati tal quali, rendono impossibile una serena presa di posizione.

1

Sulla base di quanto sopra interpello il lodevole Municipio di Monteceneri sui seguenti punti:

1. Nell' " Introduzione" del messaggio si legge che il Municipio ha accordato un mandato per lo studio del fenomeno di movimento del versante franoso. Chiedo, in quanto non si evince dal messaggio,
 - a. chi è lo studio di geologia incaricato?
 - b. quando ha ricevuto il mandato?
 - c. perché è stato scelto per il mandato?
 - d. Sono stati interpellati altri studi?

2. A pagina 6 del Messaggio 258 appare una tabella riassuntiva del preventivo di spesa. In genere i preventivi vengono calcolati dalle imprese. Chiedo:
 - a. L'impresa è già stata scelta?
 - b. In caso affermativo, quale e sulla base di cosa? C'è stato un concorso?
 - c. In caso negativo, come si è potuto stimare un preventivo per la richiesta del credito?
 - d. Gli eventuali indennizzi per i proprietari privati (1500 fr esposti al capitolo 4B) si riferiscono a cosa? Nel messaggio si parla di espropriare eventualmente 20 mq boschivi, se si consultano i documenti di revisione generale delle stime, sezione bonifici e catasto 2013 e le basi e riferimento di calcolo del DFE, un fondo boschivo vale al massimo 40 cts/mq. Se i 1500 fr si riferiscono all'indennizzo per l'esproprio, si sta proponendo al Consiglio Comunale di pagare il

pezzettino di bosco 187 volte il suo valore. Se è così, perché? In caso contrario, gli indennizzi a cosa si riferiscono?

Ringrazio per le risposte

Con ossequio

Alessandra Nosedà

Leoni Claudio
Via Soresina
6802 Rivera

R	COMUNE DI MONTECENERI				
	21 GIU. 2021				
SIN	SEG	MUN	UTC	CAN	AAP

Rivera, 18 giugno 2021

Lodevole
Municipio di Monteceneri
Casella postale 321
6802 Rivera

INTERPELLANZA

Raccolta carta mensile tramite l'Associazione Rigattieri Emmaus e posa contenitori per il PET

In virtù delle facoltà concesse dall'art. 66 LOC e dall'art. 16b del Regolamento comunale inoltro la seguente

INTERPELLANZA

Fino alla fine del 2020 nel quartiere di Rivera veniva svolto un servizio molto apprezzato dalla popolazione da oltre 30 anni. Si trattava della raccolta della carta ogni primo martedì del mese da parte dell'Associazione Rigattieri di Emmaus. Questo servizio permetteva a tutti i cittadini che lo desideravano di depositare la propria carta e cartoni vicino ai contenitori dei rifiuti. Da quanto mi risulta era molto apprezzato soprattutto dalle persone anziane e da chi non aveva la possibilità o i mezzi per recarsi ai centri di raccolta comunali. Oltre tutto questo servizio dava un aiuto concreto ad un'Associazione che si occupa dell'integrazione di persone bisognose. L'unica cosa negativa del servizio raccolta mensile era quella che veniva svolto unicamente sul territorio del quartiere di Rivera, creando di fatto una disparità di trattamento tra i cittadini di Monteceneri. Disparità che poteva benissimo essere sanata allargando il servizio a tutto il Comune di Monteceneri. Un'altra constatazione è quella che nel quartiere di Rivera ci sono pochissime postazioni con dei contenitori per la raccolta del PET in particolare nella parte alta del quartiere sono praticamente inesistenti.

Visto quanto sopra chiedo pertanto al Municipio:

1. Per quale motivo dopo tanti anni è stato soppresso il servizio di raccolta carta mensile da parte dell'Associazione Rigattieri di Emmaus?
2. Non ritiene il Municipio di rivedere la decisione presa e ripristinare il servizio raccolta mensile estendendolo a tutti i quartieri di Monteceneri?
3. Il Municipio può valutare la situazione della raccolta del PET sul territorio di Monteceneri e potenziare la posa di nuovi contenitori in particolare nei quartieri dove sono sprovvisti?

Ringraziando per l'attenzione e in attesa di una vostra presa di posizione, porgo distinti saluti.

A nome del Gruppo PLR
Claudio Leoni
Consigliere comunale PLR

Partito Popolare Democratico
e Generazione Giovani
6802 Rivera-Monteceneri



Lodevole
Municipio di Monteceneri
Cp 329
6802 Rivera

Monteceneri, 18 giugno 2021

Onorevole Sindaco, onorevoli Municipali,

in virtù delle facoltà concesse della LOC e dal regolamento comunale, presentiamo la seguente

INTERPELLANZA

riguardante l'utilizzo delle infrastrutture sportive del nuovo centro previsto a Sigirino, da parte degli enti e dei cittadini di Monteceneri.

In questi giorni è stata pubblicata la domanda di costruzione per il Centro Industriale, Artigianale, Commerciale e di Formazione Giovani previsto a Sigirino. Fra le diverse infrastrutture, il progetto prevede la realizzazione di una palestra e di piste di ghiaccio. Considerando la mancanza di questo tipo di costruzioni nel nostro Comune, riteniamo opportuno – già nella fase di rilascio della licenza edilizia - che il Municipio valuti la possibilità di trovare un accordo con gli istanti, per permettere all'istituto scolastico ISUAV e alle diverse società sportive attive a Monteceneri di poter utilizzare queste infrastrutture, se possibile a condizioni vantaggiose.

Ci permettiamo dunque di porgere al Lodevole Municipio le domande seguenti.

1. Il Municipio ritiene opportuno avviare una trattativa con gli istanti del progetto per stipulare una convenzione che permetta all'istituto scolastico ISUAV, alle diverse società sportive attive a Monteceneri ed eventualmente anche ai privati cittadini di Monteceneri, di poter utilizzare queste infrastrutture sportive, se possibile a condizioni vantaggiose?
2. Se sì, quali richieste intende formulare il Municipio agli istanti e quando intende avviare la trattativa?

Ringraziamo già sin d'ora per la vostra risposta e porgiamo distinti saluti.

A nome del gruppo PPD e Generazione Giovani
Davide Scerpella