

Interpellanza scritta presentata lo scorso 19 maggio 2021 da parte di Truaisch Marco a nome del gruppo Monteceneri Rossoverde "Casa Montana Nante"

Risponde il Sindaco Pietro Solcà.

Il Municipio risponde come segue alle domande poste dall'interpellante:

1. Sì, il Municipio è a conoscenza di quanto fatto dal 2015 ad oggi. Tuttavia durante gli ultimi anni i progetti con cui è stato confrontato il Comune di Monteceneri sono stati parecchi e si sono considerate le necessità legate alle esigenze della popolazione.
2. Il Municipio considera il progetto "Casa montana Madonna delle Nevi" a Nante un progetto interessante ed è intenzionato a investire nella sua realizzazione. Sarà un investimento significativo ed importante per l'esecutivo, ma quest'ultimo è convinto che a opera terminata l'edificio rappresenterà un valore aggiunto per il nostro Comune.
3. Una possibile riattivazione della Commissione speciale potrebbe essere certamente di supporto al Municipio.
4. Ad oggi l'esecutivo, anche a seguito della fragile situazione finanziaria con cui è confrontato il Comune, non è in grado di prevedere i prossimi passi ma è comunque intenzionato a programmare l'investimento durante il triennio corrente.

Il Municipio ritiene di aver così risposto alle domande dell'interpellante.

Interpellanza scritta presentata lo scorso 18 maggio 2021 da parte di Robert Alessandro a nome del gruppo Lega dei Ticinesi “Commissioni speciali”

Risponde il Sindaco Pietro Solcà.

Il Municipio risponde come segue alle domande poste dall'interpellante:

1. Ai sensi dell'art. 69 Legge Organica Comunale (LOC) il Consiglio comunale ha la facoltà di nominare in ogni tempo Commissioni speciali per l'esame di determinati problemi oppure per messaggi municipali dai contenuti molto particolari. In tal senso occorre tenere in considerazione che le Commissioni del Consiglio comunale non sono Commissioni di studio con ruolo propositivo; il loro ruolo è quello di esame delle proposte di messaggi municipali o formulate con mozioni. Durante la seduta costitutiva dello scorso 19 maggio 2021 non vi erano al vaglio messaggi municipali o mozioni per i quali sarebbero state necessarie delle Commissioni speciali, ragion per cui non si è proceduto alla loro nomina.
2. Prima di riattivare le Commissioni speciali, anche in considerazione della fragile situazione finanziaria con cui è confrontato il Comune, il Municipio intende vagliare i progetti che presentano la priorità maggiore e una visione strategica per il Comune. Una volta definiti i progetti che rappresentano una valenza prioritaria per il Comune, il Municipio potrà valutare la riattivazione delle Commissioni speciali in essere.
3. Cfr. punto 2.

Il Municipio ritiene di aver così risposto alle domande dell'interpellante.

Interpellanza scritta presentata lo scorso 9 giugno 2021 da parte di Noseda Alessandra a nome del gruppo Lega dei Ticinesi "Cifre richieste a credito su quale base?"

Risponde la Municipale Loredana Cotta Leoni.

Il Municipio risponde come segue alle domande poste dall'interpellante:

1. Il Municipio, a tenore della Risoluzione municipale 529/2020 del 27 luglio 2020, ha affidato il mandato allo studio di geologia del Dott. Paolo Amman SA. Vista l'urgenza – frana – e trattandosi di un importo di poca entità (CHF 6'437.40) si è deciso per un mandato diretto.
2. Prima di procedere con qualsiasi delibera, il credito va inizialmente approvato dal Consiglio Comunale e, in un secondo momento, allestiti i capitolati nonché espletata la procedura di assegnazione dei lavori. L'incarico per la progettazione è stato assegnato allo Studio d'ingegneria Lucchini e Canepa che possiede le necessarie competenze sia per redigere il preventivo sia per allestire il progetto definitivo. L'importo di CHF 1'500.00 indicato a preventivo è una stima dei costi per coprire le eventuali spese da ricondurre alle trattative con i privati (es: allestimento convenzione, tasse d'iscrizione a registro fondiario, ecc.). In casi simili, normalmente non si incontrano ostacoli o particolari pretese trattandosi di un'opera di interesse pubblico (messa in sicurezza di una condotta dell'acqua potabile esistente).

Il Municipio ritiene di aver così risposto alle domande dell'interpellante.

Interpellanza scritta presentata lo scorso 18 giugno 2021 da parte di Leoni Claudio a nome del gruppo PLR

“Raccolta carta mensile tramite l’Associazione Rigattieri Emmaus e posa contenitori per il PET”

Risponde il Municipale Marco Cattani.

Il Municipio risponde come segue alle domande poste dall’interpellante.

La riposta all’interpellanza in oggetto presentata dal Consigliere comunale Sig. Leoni Claudio, a nome del Gruppo PLR, necessita di una premessa.

Nel 2014/2015 è stato commissionato, dall’allora Municipio, uno studio inerente la riorganizzazione della raccolta dei rifiuti sul comprensorio di Monteceneri alla Società di consulenze ambientali EcoControl SA.

Obiettivo dello studio era volto a verificare l’allora situazione della gestione comunale dei rifiuti e all’elaborazione di proposte per la riorganizzazione del servizio. Questo studio considerava le tipologie di rifiuti non riciclabili (rifiuti solidi urbani e ingombranti) come pure i rifiuti riciclabili quali la carta, i rifiuti biodegradabili e le raccolte differenziate (alu, ferro, batterie, vetro, PET, tessili, ecc.).

Dopo la raccolta di dati, che tenevano in giusta considerazione i quantitativi per tipologia, i punti forti e/o deboli dei punti di raccolta rispetto ai tipi di rifiuti smaltiti, la localizzazione degli EcoPunti su tutto il territorio, ecc. Lo studio proponeva tutta una serie di interventi (con una relativa suddivisione spaziale dei centri) atti e a sistemare le lacune del servizio in questione. Questi interventi (tra cui anche quelli riguardanti il “PET”) sono poi stati realizzati nel corso degli anni. Ricordiamo che alcuni di questi (esempio: la fornitura e posa di cassonetti mobili per Medeglia) erano poi stati oggetto di approvazione anche da parte del nostro Consiglio comunale. Se, per la distribuzione dei punti PET abbiamo già detto, diverso è il tema della raccolta della carta che, per il solo quartiere di Rivera, prevedeva la raccolta attraverso l’Associazione Emmaus e/o tramite i Centri di raccolta del Marladore (principalmente) e di Camignolo. Nello studio era stato ventilato anche la possibilità di estendere il servizio-Emmaus a tutti i quartieri. La proposta non fu accettata principalmente per i seguenti motivi:

- in alcuni punti di raccolta si riscontrava il non rispetto del Regolamento su diversi aspetti. I principali li possiamo riassumere in quantità abnormi di carta e cartoni che venivano accatastati senza il necessario ordine e depositati in luoghi anche non idonei (per esempio nella pensilina della fermata postale di Via alla Chiesa);
- il disordine favoriva il deposito di rifiuti di vario genere che nulla aveva a che vedere con il ritiro della carta. La situazione, malgrado gli avvisi, non era stata risolta ed implicava il continuo intervento della nostra squadra operai per ristabilire ordine e decoro;
- come citato dall’interpellante, ma anche su segnalazione di utenti di altri quartieri, per una disparità di trattamento;
- contenimento dei costi in un settore in cui, a partire dal 2021, tutte le prestazioni andranno poste a carico del contribuente;
- disponibilità di 4 punti di raccolta-carta distribuiti su tutto il comprensorio (oltre alla raccolta organizzata una volta/mese presso la RS Recupero Materiale SA a Bironico);
- l’immagine data alla popolazione con questa modalità di raccolta pensando, in particolare, alla situazione che si veniva a creare in caso di eventi meteorologici avversi (pioggia, neve, vento);
- dell’inosservanza, da parte di una cerchia di utenza, dei giorni di raccolta previsti da programma (deposito della carta lungo le strade diversi giorni antecedenti la raccolta, oppure nel caso di cambiamenti per festività, oppure deposito nella settimana sbagliata, ecc.);

Considerato quanto sopra il Municipio ritiene di rispondere all’interpellanza nel seguente modo:

1. Per quale motivo dopo tanti anni è stato soppresso il servizio di raccolta carta mensile da parte dell’Associazione Rigattieri di Emmaus?

Pensiamo di aver risposto in modo esauriente con quanto sopra descritto.

2. Non ritiene il Municipio di rivedere la decisione presa e ripristinare il servizio raccolta mensile estendendolo a tutti i quartieri di Monteceneri?

Il Municipio non ha l’intenzione di riprendere ed estendere questo servizio, ma studierà delle soluzioni per eventualmente dare un servizio di ritiro a domicilio, di carta e altri rifiuti, a persone con comprovata difficoltà di spostamento.

3. Il Municipio può valutare la situazione della raccolta del PET sul territorio di Monteceneri e potenziare la posa di nuovi contenitori in particolare nei quartieri dove sono sprovvisti?

Il Municipio valuterà, nell’ambito di una revisione dello studio generale del servizio di raccolta rifiuti, anche questo aspetto.

Il Municipio ritiene così di aver risposto all’interpellante.

**Interpellanza scritta presentata lo scorso 18 giugno 2021 da parte di Davide Scerpella a no me del gruppo PPD e Generazione Giovani
"Utilizzo delle infrastrutture sportive del nuovo centro previsto a Sigirino, da parte degli enti e dei cittadini di Monteceneri"**

Risponde il Municipale Daniele Piccaluga.

Il Municipio risponde come segue alle domande poste dall'interpellante.

Prima di rispondere alle domande il Municipio ritiene necessaria una premessa, per ricordare il duplice ruolo che è chiamato a svolgere. Trattandosi di una procedura di rilascio di un'autorizzazione a costruire, il Municipio ha svolto (nella precedente fase di approvazione del Piano di Quartiere Obbligatorio) e sta attualmente svolgendo (per la domanda di costruzione menzionata) il compito che la legge edilizia gli attribuisce. Raccolti e esaminati i preavvisi cantonali e le eventuali opposizioni, il Municipio sarà chiamato a decidere come autorità edilizia in merito alla licenza edilizia. In questa fase l'autorità comunale è tenuta a mantenere un'adeguata neutralità e distanza nei confronti del progetto e dei promotori. Inopportuno sarebbe pertanto intavolare trattative vincolanti che possa dare una parvenza di prevenzione o di parzialità. Nello svolgimento del compito politico assunto, il Municipio ha in generale un interesse costante a promuovere ogni opportunità di fornire ai cittadini, agli allievi delle scuole, alle società e chi frequenta la nostra regione, servizi, attività di svago, culturali o sportive, così come la possibilità di usufruire, nel limite del possibile, di vantaggi tariffali. Come fatto ancora recentemente (ad esempio tramite il rappresentante nel gruppo di lavoro per la scelta del progetto di stand di tiro al Ceneri rivendicando spazi e possibilità di utilizzo) il Municipio non mancherà di fare, nei tempi e nei modi opportuni, tutto quanto utile nel senso auspicato dall'interpellanza.

DOMANDA N.1

Il Municipio è intenzionato a promuovere discussioni alla ricerca di accordi nell'interesse pubblico.

DOMANDA N.2

Il Municipio non ritiene opportuno formulare richieste o promuovere accordi prima della conclusione della procedura edilizia in corso. È peraltro escluso che la relativa decisione municipale venga in qualche modo condizionata da considerazioni o obbiettivi estranei alla procedura. L'elaborazione delle richieste concrete dipenderà da un esame dei contenuti definitivi del progetto eventualmente approvato e sarà preceduta da un'attenta analisi delle esigenze, da discutere anche con i potenziali interessati all'uso delle strutture che saranno adeguatamente coinvolti."

Il Municipio ritiene così di aver risposto all'interpellante.

Il Municipio ritiene così di aver risposto all'interpellante.