



VERBALE DELLE DISCUSSIONI DEL CONSIGLIO COMUNALE

SEDUTA ORDINARIA DEL 14.06.2022

Presenti:

Aharh Nangbayadé, Bonomi Marco, Canepa Pietro, Cattani Paola, Dadò Massimo, Daldini Andrea, Della Pietra Matteo, Ferrari Andrea, Fidanza Christian, Filippini Chiara, Gilardi Maurizio, Giovannini Igor, Leoni Claudio, Leoni Giovanni, Maccini Sandro, Manetti Giovanni, Morandi Ivan, Nosedà Fontana Alessandra, Richina Nicola, Rinaldi Andrea, Robert Alexandre, Scerpella Davide, Seitz Michele, Truaisch Marco, Zanetti Gava Devida, Zucchetti Pietro, Zucchetti Tiziano.

Assenti scusati:

Angioletti Paolo, Cattani Prisca, Hunziker Nicola, Massera Richina Moira.

Per il Municipio sono presenti:

Solcà Pietro, Ghilardi Letizia, Cotta Leoni Loredana, Dal Magro Antonio, Piccaluga Daniele.

Per il Municipio sono assenti scusati:

Cattani Marco, Cattani Marzio.

ORDINE DEL GIORNO

1. Appello nominale.
2. Approvazione processo verbale della seduta del 6 aprile 2022.
3. Nomina dell'Ufficio presidenziale per l'anno 2022-2023
 - 1 Presidente;
 - 2 Vice Presidente;
 - 2 Scrutatori.
4. MM 269 concernente l'esame e approvazione dei conti consuntivi del Comune di Monteceneri per l'anno 2021.
5. MM 270 concernente la richiesta di un credito quadro di CHF 255'000.00 (IVA inclusa) per la manutenzione straordinaria dei contenitori per rifiuti per il periodo 2022-2024 (compreso).
6. MM 271 concernente la richiesta di adozione della variante di Piano regolatore per il disciplinamento degli impianti di telefonia mobile.
7. MM 272 concernente la domanda di concessione dell'attinenza comunale al sig. G. S..
8. MM 273 concernente la ratifica della Convenzione tra la Repubblica e Cantone Ticino e i Comuni di Mezzovico-Vira e Monteceneri in relazione allo sviluppo del Progetto Alto Vedeggio (PAV) per la riqualifica di parte del territorio attualmente occupato dall'autostrada A2 e il promovimento del consolidamento della discarica per materiali inerti di Sigirino (scheda PD V7).
9. Mozioni e interpellanze.

Il Presidente Maurizio Gilardi apre la seduta salutando i presenti in sala e porgendo il benvenuto a questa seduta ordinaria del Consiglio comunale.

TRATTANDA 1

Appello nominale

Il Presidente passa la parola al Segretario comunale Alessandro Bianchi per l'appello nominale.

TRATTANDA 2

Approvazione processo verbale della seduta del 6 aprile 2022

Il Presidente chiede se ci siano osservazioni, nessuno interviene.

La trattanda 2 viene messa in votazione e accettata con voti favorevoli 26, contrari 0 e astenuti 0.

La risoluzione letta è accettata all'unanimità.

Il Presidente uscente Maurizio Gilardi, chiede di poter dire due parole prima di passare alla trattanda 3. Introduce il discorso dicendo che, essendo molto schietto e diretto, non farà perdere molto tempo, soprattutto al suo successore, al quale augura un anno di presidenza emozionante e produttivo.

Il Presidente si chiede se è usuale fare una retrospettiva dell'anno di presidenza, ma preferirebbe non ricordare i piccoli incidenti di percorso come l'approvazione di un Messaggio municipale con oltre 20 emendamenti.

Vuole però riprendere brevemente, quelle cinque aree d'intervento pubblicizzate nel dossier Monteceneri 2020/2030, nei quali erano contenuti i desideri e i sogni, ma soprattutto le necessità del Comune di Monteceneri.

Vengono elencate le cinque aree d'intervento che sono: l'edilizia scolastica, l'amministrazione e servizi comunali, i rifiuti, svago cultura e Sport e l'acqua potabile.

Per quello che riguarda l'edilizia scolastica, afferma che c'è una penuria di aule e pensa che la tendenza andrà ad aumentare, anche in considerazione di quello che si sta costruendo sul territorio di Monteceneri.

Il Presidente ricorda che non è presente ancora nessuna palestra e che non esiste ancora nessun progetto.

Per quello che riguarda l'amministrazione e i servizi comunali, sono stati acquistati il magazzino in PPP per la squadra comunale e va bene così. Ricorda che non c'è una sede di proprietà per l'amministrazione, ma a questo pensa che si possa sopravvivere perché a titolo personale gli dà molto meno fastidio essere in affitto con l'amministrazione comunale, piuttosto che in affitto in futuro, con delle aule scolastiche... Tutto è possibile...

Il vero valore dell'amministrazione e dei servizi comunali, sono le persone e chi le deve condurre.

Il Presidente spera vivamente che ora la situazione sia stabile e che i Capi servizio e i loro diretti superiori, quindi i Municipali, sappiano assumersi le loro responsabilità e riescano a motivare i loro collaboratori.

Per quel che riguarda i rifiuti, un ecocentro degno di questo nome non è ancora stato progettato, se ne prevedeva la messa in esercizio già nel 2023. Nel frattempo, a causa o per colpa della nuova contabilità cantonale MCA2, le tasse sui rifiuti sono aumentate.

In merito a svago, cultura e Sport, elenca la Casa Montana di Nante, il Centro Quadrifoglio e la ex Casa comunale di Camignolo e osserva che ci sono molte idee, ma concretamente nel breve termine non si vedono grandi progressi. In merito alla ex Casa comunale di Camignolo, il Presidente ricorda che è stata la prima mozione del primo Consiglio comunale del neo-nato Comune di Monteceneri e che sono passati più di dieci anni ed è ancora lì così.

Per quel che riguarda l'acqua potabile, viene ricordato che le prime indagini preliminari sono state fatte nel 2013. Sono state commissionate perizie e votati i crediti per la realizzazione e progettazione di un pozzo di captazione. Attualmente non c'è un pozzo ed è stato emanato un divieto di bagnare l'orto.

Il Presidente ribadisce, che il suo non vuole essere *"un tiro al piccione"* verso nessuno, ma una provocazione per riattivare l'interesse di tutti sui fatti concreti. Ci sono tante idee e potenzialità, ma è stato fatto ancora troppo poco e non è un problema solo di soldi e di questo ne è convinto.

In conclusione, il Presidente vuole ringraziare il suo gruppo, tutti i Municipali per le discussioni che sono sempre accese e stimolanti, il neo Segretario, che sta crescendo nella sua funzione e sarà di aiuto sicuramente al suo successore. Ringrazia anche tutti i presenti per averlo ascoltato, ma soprattutto vuole ringraziare il decano Michele Seitz, che è una persona faro per chi presiede il Consiglio comunale, spesso con una semplice occhiata o con un gesto della mano corregge qualche errore del Presidente nella sua procedura. Ringrazia tutti e augura buon lavoro.

Alle ore 20:09 giunge in sala il Consigliere comunale Daldini Andrea. Ora sono presenti in sala 27 Consiglieri comunali.

TRATTANDA 3

Nomina dell'Ufficio presidenziale per l'anno 2022-2023

Il Presidente invita i capigruppo a formulare le proposte per la costituzione dell'Ufficio presidenziale.

Il Gruppo Monteceneri Rossoverde propone Aharh Nangbayadé come Presidente.

Il Gruppo PLR Monteceneri propone Filippini Chiara come Vice Presidente.

Il Gruppo PPD + Generazione Giovani propone Canepa Pietro come secondo Vice Presidente.

Il Gruppo Lega dei Ticinesi – UDC - Indipendenti propone Nosedà Fontana Alessandra come primo scrutatore.

Il Gruppo PPD + Generazione Giovani propone Fianza Christian come secondo scrutatore.

Accettate le proposte, l'Ufficio presidenziale risulta così composto:

PRESIDENTE: Aharh Nangbayadé

I VICE PRESIDENTE: Filippini Chiara

II VICE PRESIDENTE: Canepa Pietro

SCRUTATORI: Nosedà Fontana Alessandra e Fianza Christian

La trattanda 3 viene messa in votazione e accettata con voti favorevoli 27, contrari 0 e astenuti 0.

La risoluzione letta è accettata all'unanimità.

Il Presidente uscente Maurizio Gilardi lascia la sua carica al nuovo Presidente Nangbayadé Aharh: "Onorevole Sindaco, Onorevoli Municipali, Cari colleghi Consiglieri comunali, per me è un onore diventare Presidente del Consiglio comunale proprio nel Comune che mi ha accolto per la prima volta in Svizzera nel lontano febbraio 2000. Questo Comune mi ha accompagnato, forgiato e permesso di nascere di nuovo ma questa volta da svizzero nel 2006. Ed eccomi oggi di fronte a voi in qualità di Primo cittadino. Perché metto l'accento su questo aspetto? Perché questo è il Comune dell'apertura e del possibile. Un diamante grezzo che dobbiamo lavorare e trasformare in un gioiello, tutti insieme, per noi e per i nostri figli. E ci riusciremo solo se i nostri sguardi e le nostre attenzioni saranno sempre rivolte ai cittadini, alle loro aspettative, ai loro bisogni palesi e inespressi. Vi ringrazio fin da ora per la pazienza e la collaborazione e visto che è andata bene con il mio predecessore, mi auguro che sarà così anche con me, grazie".

TRATTANDA 4

MM 269 concernente l'esame e approvazione dei conti consuntivi del Comune di Monteceneri per l'anno 2021

Il Presidente invita il relatore (Alexandre Robert) della Commissione della Gestione a procedere con la lettura del rapporto commissionale. Il Presidente chiede se ci sono osservazioni. Nessun interviene.

La trattanda 4 viene messa in votazione e accettata con voti favorevoli 27, contrari 0 e astenuti 0.

La risoluzione letta è accettata all'unanimità.

TRATTANDA 5

MM 270 concernente la richiesta di un credito quadro di CHF 255'000.00 (IVA inclusa) per la manutenzione straordinaria dei contenitori per rifiuti per il periodo 2022-2024 (compreso)

Il Presidente comunica che sono stati presentati 2 rapporti commissionali.

Il Presidente invita il relatore della Commissione Edilizia e Opere Pubbliche a procedere con la lettura del rapporto. Claudio Leoni procede con la lettura del rapporto e propone che con l'approvazione dell'emendamento, la Commissione Edilizia e Opere Pubbliche si ritiene soddisfatta di quanto esposto e invita il Lodevole Consiglio comunale ad approvare il Messaggio Municipale 270 per la richiesta del credito quadro.

Il Presidente invita il relatore della Commissione della Gestione a procedere con la lettura del rapporto. Matteo Della Pietra procede con la lettura del rapporto e raccomanda al Consiglio comunale di approvare la richiesta così come formulata nel Messaggio Municipale, ma nel contempo richiama il Municipio ad effettuare una manutenzione regolare delle infrastrutture per non trovarsi fra qualche anno, in una ricorrente situazione come quella riscontrata sul territorio oggi.

La proposta di emendamento presentata nel rapporto della Commissione Edilizia e Opere Pubbliche viene avallata dal Municipio.

La trattanda 5 viene messa in votazione e accettata con voti favorevoli 27, contrari 0 e astenuti 0.
La risoluzione letta è accettata all'unanimità.

TRATTANDA 6

MM 271 concernente la richiesta di adozione della variante di Piano regolatore per il disciplinamento degli impianti di telefonia mobile

Il Presidente comunica che sono stati presentati 3 rapporti commissionali: un rapporto della Commissione della Gestione, un rapporto della Commissione della Pianificazione del Territorio e un rapporto della Commissione delle Petizioni e ricorda che la Commissione della Pianificazione del Territorio ha proposto un emendamento accettato dal Municipio.

Il Presidente invita il relatore (Nicola Richina) della Pianificazione del Territorio, il relatore (Marco Bonomi) della Commissione delle Petizioni e il relatore (Marco Truatsch) della Commissione della Gestione a procedere con la lettura del rapporto commissionale.

Il Presidente chiede se ci siano ulteriori osservazioni, nessuno interviene.

La trattanda 6 viene messa in votazione e accettata con voti favorevoli 27, contrari 0 e astenuti 0.
La risoluzione letta è accettata all'unanimità.

TRATTANDA 7

MM 272 concernente la domanda di concessione dell'attinenza comunale al sig. G. S.

Il Presidente invita il relatore (Marco Bonomi) della Commissione delle Petizioni a procedere con la lettura del rapporto commissionale e a proseguire con la raccolta dei voti.

La trattanda 7 viene messa in votazione e accettata con voti favorevoli 23, contrari 4 e astenuti 0.
La risoluzione letta è accettata all'unanimità.

TRATTANDA 8

MM 273 concernente la ratifica della Convenzione tra la Repubblica e Cantone Ticino e i Comuni di Mezzovico-Vira e Monteceneri in relazione allo sviluppo del Progetto Alto Vedeggio (PAV) per la riqualifica di parte del territorio attualmente occupato dall'autostrada A2 e il promovimento del consolidamento della discarica per materiali inerti di Sigirino (scheda PD V7)

Il Presidente comunica che sono stati presentati 3 rapporti commissionali: un rapporto della Commissione della Pianificazione del Territorio, un rapporto della Commissione delle Petizioni e un rapporto della Commissione della Gestione.

Il Presidente invita il relatore (Chiara Filippini) della Commissione della Gestione, il relatore (Marco Bonomi) della Commissione delle Petizioni e il relatore (Pietro Zucchetti) della Pianificazione del Territorio a procedere con la lettura del rapporto.

Interviene Alessandra Nosedà Fontana, che dopo attenta analisi della Convenzione, invita a riflettere sulla possibilità di chiedere il ritiro del Messaggio municipale, in modo che il Municipio possa discutere una nuova Convenzione in altri termini. Spiega che l'autostrada A2 è la più trafficata, non solo del Canton Ticino ma probabilmente della Svizzera, perché avendo la galleria del Gottardo gratuita, tutti passano da lì. Il territorio di Monteceneri è sventrato e anche questa è una realtà. L'autostrada ha 40/50 anni e il Cantone non si è mai interessato alla salute dei cittadini, del territorio sventrato e dei disagi che hanno i cittadini di Monteceneri. Il Cantone si interessa solo quando c'è la necessità di trovare una discarica e individua in Sigirino il punto giusto per mettere i suoi inerti. Per far passare la discarica, fa dei bei disegni che sottopone alla popolazione di Monteceneri, con bambini che giocano felici con aquiloni, farfalline ecc., al posto dell'autostrada.

Prima la Commissione della Gestione parlava di un vasto supporto della popolazione di Monteceneri, ma chi non darebbe un vasto supporto a un'immagine così bucolica. Il problema che l'immagine bucolica ci sarebbe tra 25/30 anni, quando non si saprà neanche se ci saranno ancora automobili che girano dato il progresso tecnico.

In ogni caso, spiega che è vero che la discarica sarebbe una boccata d'ossigeno per il Comune di Monteceneri, quindi propone di scorporare il problema PAV con la discarica. Accetterebbe la discarica solo ratificando una Convenzione, in cui sia molto ben chiaro che tutti gli introiti sono a gestione del Comune di Monteceneri, ai quali può attingere come e quando vuole e per quello che desidera. Inoltre puntualizza che nella Convenzione dovrebbe essere chiaro che, qualunque disagio provocato alla popolazione, provoca un blocco del deposito d'inerti fino a quando non si risolve il problema.

Il Presidente chiede se ci siano ulteriori interventi, interviene Matteo Della Pietra.

Ringrazia Alessandra Nosedà Fontana di aver puntato il dito su degli aspetti che in questa Convenzione non sono ancora chiari. D'altro lato però, spiega che questo è solo l'inizio di quello che potrà poi essere la discussione tra il Comune e le autorità cantonali. Anche se è vero che vedremo il cambiamento tra 25/30 anni, ma se si ritarda, forse non la si vedrà mai più.

Ribadisce che bisogna essere coscienti che la discarica, il Cantone la farà in ogni caso ed è meglio approfittare di questa occasione, di poter demandare al Municipio la facoltà di trattare con le autorità.

Se invece dietro questa richiesta di ritiro del Messaggio municipale o di rielaborazione della Convenzione, c'è una carenza di fiducia, allora che si faccia qualcos'altro nei confronti del Municipio.

In conclusione spiega che è dell'idea che questa sia un inizio di una Convenzione che dovrà essere ratificata e approvata dal Consiglio comunale, soprattutto adesso come Consiglio comunale bisogna iniziare a decidere, non bisogna sempre procrastinare le decisioni. Da parte sua c'è il pieno supporto al Municipio che secondo lui, negli anni a venire saprà ottenere il meglio per il Comune tutto.

Il Presidente chiede se ci siano ulteriori interventi, interviene Alessandra Nosedà Fontana.

Prende la parola il Sindaco Pietro Solcà che saluta e fa gli auguri al nuovo Presidente del Consiglio comunale Aharh Nangbayadé. Sottolinea che è dal 2017 che si sta parlando di PAV, si sta cercando di trovare un accordo tra i Comuni e il Cantone e se ne discute. La cosa più importante è che non è un progetto partito né dal Cantone né dai Comuni ma è partito veramente dal basso. Ricorda che quando è nata l'idea in alternativa ai pannelli fonici in cemento armato, si erano raccolte in pochi mesi ben 6'300 firme. A suo modo di vedere questa è una grande opportunità e la Convenzione parla chiaro, non c'è assolutamente niente di definito a parte un punto di partenza. Dal suo punto di vista non ratificare questa Convenzione, significa ancora partire da zero, doversi ritrovare ed elaborare un'altra Convenzione e intanto gli anni passano. Riprendendo le parole che ha espresso prima l'uscente Presidente Maurizio Gilardi che diceva: "...che il tempo passa e non si fa mai niente...", è proprio l'occasione per prendere la "palla al balzo" e ratificare la Convenzione, perché il Municipio ha già deciso di sottoscriverla. Questo poi, è veramente il punto di partenza, dove cominciano tutti gli incontri con USTRA, per vedere fino a che punto sono disposti a sussidiare il progetto, si parla addirittura fino al 60%, opere già sviluppate portate in avanti in Svizzera interna. Si tratta anche di aggiornare lo studio di fattibilità, considerate le condizioni territoriali che sono cambiate. Si tratta di creare un gruppo di lavoro e come ben detto dal rapporto della Commissione della Gestione, di stare molto attenti sulla questione finanziaria, punto importante sul quale il Sindaco ricorda che bisogna stare veramente "vispi, allegri", perché nessuno dei presenti ha voglia di "buttare" via soldi del Comune a scapito dei cittadini di Monteceneri. In conclusione, la volontà è che si vuole veramente che il progetto PAV, in concomitanza con la discarica di Sigirino, diventi un'opportunità anche a livello finanziario.

Interviene Maurizio Gilardi e ritorna sul discorso PAV e le 6'300 firme raccolte affermando: "tutti siamo d'accordo, ma io in primis che sono andato via da Aldesago, con la vista che andava dalle cantine di Caprino fino allo stadio di Cornaredo senza un'autostrada sotto il naso. Ma sono contento di vivere qui, sto crescendo una famiglia qua. Sicuramente se ripenso alla prima fotografia con la quale è nata dal basso l'idea del progetto PAV, di coprire questa lacerazione in mezzo alla valle, ma ben venga. Giusto per mettere i puntini sulle i, siamo tutti bene in chiaro che non è più così? Perché non è fattibile! Questo veramente bisogna metterselo in testa. In questa sala spero che tutti l'abbiano capita, ma fuori da questa sala non so quante persone l'hanno capita. È vero che tutto è fattibile, a Lucerna praticamente, hanno interrato tutta l'autostrada sotto, quindi basta volerlo e si può fare. Però non è la stessa cosa per cui sono state raccolte 6'300 firme. Sarà sicuramente una qualità di vita migliore una volta realizzato, ma non sarà la copertura totale. Quindi questo sarà sicuramente un elemento importante a partire da questa Convenzione, che comunque sottoscrivo e sostengo. Sarà un elemento importante per la valutazione e per tutte le trattative con il Cantone e con USTRA, perché quello che ha detto prima Alessandra a microfoni spenti, ... il potere contrattuale che ha in mano il Comune di Monteceneri qui è grande ... mica per niente tutti vogliono venire qua".

Il Presidente chiede se ci siano ulteriori osservazioni, nessuno interviene.

La trattanda 8 viene messa in votazione e accettata con voti favorevoli 22, contrari 3 e astenuti 2.
La risoluzione letta è accettata all'unanimità.

TRATTANDA 9

Mozioni e interpellanze

Viene data risposta alle interpellanze scritte presentate entro il termine di 7 giorni prima della seduta di Consiglio comunale.

Interpellanza scritta presentata lo scorso 6 aprile 2022 da parte di Matteo Della Pietra e Prisca Cattani intitolata "La tassa canina munge i padroni?"

Risponde il Municipale Daniele Piccaluga a nome del Municipale Marco Cattani assente.

Il Municipio risponde come segue alle domande poste dagli interpellanti:

La risposta del Municipio all'interpellanza in oggetto necessita tuttavia di una premessa. Come già a conoscenza del Lodevole Consiglio comunale l'introduzione del nuovo Modello Contabile Armonizzato 2 (MCA2) rende obbligatorio, per alcune spese, l'autofinanziamento tramite il prelievo di tasse causali che devono permettere la totale copertura dei costi. L'Esecutivo, con ordinanza datata 2 dicembre 2019 e avente effetto al 1. gennaio 2020, ha di conseguenza stabilito in CHF 100.00/anno la tassa sui cani. Ai sensi dell'art. 4 cpv. 3 della Legge sui cani il Comune riversa al Cantone CHF 25.00 della stessa. A titolo informativo, attraverso i dati del consuntivo 2021 e a fronte di 517 cani registrati sul nostro territorio, si può notare che vi è stata un'emissione di specifiche tasse per un importo pari a CHF 51'750.00, di cui CHF 12'025.00 riversati al Cantone, mentre CHF 39'725.00 sono rimasti a disposizione del Comune per sostenere le spese derivanti dalla gestione di strutture e servizi legati a questo tipo di animali.

Per permettere una corretta valutazione dell'importo della tassa annua in questione stabilita dall'Esecutivo, oltre agli elementi citati dagli interpellanti (e cioè il costo dei sacchetti atti alla raccolta degli escrementi canini e le spese relative ai contenitori), ci sembra doveroso avere una panoramica su tutte le componenti che compongono questa "voce" di spesa, non da ultimo su tutte le attività che vengono svolte per adempiere a questo specifico compito da parte della nostra squadra esterna. In particolare sono da considerare:

- il costo dei sacchetti specifici (rossi) per gli escrementi canini;
- il costo dei sacchi ufficiali (gialli) situati all'interno dei cestini (vedi travaso);
- i costi dei nuovi contenitori e relativa posa, la sostituzione dei cestini vetusti e danneggiati e la relativa manutenzione ordinaria;
- i costi di cartelli di sensibilizzazione per gli utenti, relativa posa e manutenzione;
- i costi dovuti al lavoro di vuotatura e pulizia di ogni cestino adibito alla raccolta degli escrementi canini, stimati dai nostri addetti in ca. 15 ore/settimana (a ca. CHF 35.00/ora inclusi i costi d'uso dei veicoli e attrezzatura).

Considerando gli elementi sopra menzionati si ottengono i seguenti dati contabili (in CHF):

Anno	Sacchetti rossi	Sacchetti gialli	Contenitori (nuovi, sostituzioni, ammortamenti)	Lavori ordinari	Lavori extra (segnalazioni, sensibilizzazione)	Totali (costi per il Comune)	Tassa cani prelevata	Tassa cani (globale entrata netta)	Differenza (costi - tassa)
2017	2'072.50	5'200.00	4'000.00	27'300.00	2'000.00	40'572.50	50.00	12'725.00	- 27'847.50
2018	3'166.35	5'200.00	4'000.00	27'300.00	2'000.00	41'666.35	50.00	12'725.00	- 28'941.35
2019	4'221.85	5'200.00	4'000.00	27'300.00	2'000.00	42'721.85	50.00	12'875.00	- 29'846.85
2020	4'221.80	5'200.00	4'000.00	27'300.00	3'400.00	44'121.80	100.00	37'125.00	- 6'996.80
2021	5'980.65	5'200.00	4'000.00	27'300.00	2'000.00	44'480.65	100.00	39'725.00	- 4'755.65

Da questi dati si può evincere che la tassa, dopo il suo aumento, risulta proporzionata (contrariamente agli anni precedenti dov'era, in pratica, nettamente sotto stimata) tenuto conto dei costi effettivi che il Comune deve sopportare e sostenere per una corretta gestione del servizio a favore della cittadinanza.

Considerato quanto precede il Municipio ritiene di rispondere all'interpellanza nel seguente modo:

1. Negli ultimi 5 anni quanti sono stati i contenitori per escrementi canini installati sul territorio di Monteceneri? Quanti ed in quali quartieri (distinta annuale per ogni quartiere).

Negli ultimi 5 anni, oltre ai vari contenitori vetusti che sono stati sostituiti, ne sono stati installati 7 nuovi. Nel 2019-2020 a Rivera sono stati installati 4 nuovi contenitori, mentre nel 2022 a Sigirino sono stati installati 3 nuovi contenitori.

È giusto sottolineare che, nei primi anni dell'aggregazione, sono stati realizzati degli importanti potenziamenti in quest'ambito incrementando, laddove ritenuto necessario, la posa di questi contenitori. Facciamo notare che sono presenti sul territorio di Monteceneri ben 84 cestini per escrementi canini e relativi dispenser di sacchetti, un numero uguale a quello dei contenitori degli RSU.

2. Negli ultimi 5 anni a quanto è ammontato il costo dei sacchetti acquistati per raccogliere gli escrementi canini sul territorio di Monteceneri (distinta globale annuale che riporta quantitativo di sacchetti acquistati e costo degli stessi per tutto il territorio di Monteceneri), rispettivamente come sono stati smaltiti gli stessi (distinta annuale per tutto il territorio di Monteceneri)?

Nel corso degli ultimi 5 anni, per l'acquisto di 950'000 sacchetti, sono stati spesi CHF 19'663.15, così suddivisi:

2017:	100'000 sacchetti	CHF 2'072.50
2018:	150'000 sacchetti	CHF 3'166.35
2019:	200'000 sacchetti	CHF 4'221.85
2020:	200'000 sacchetti	CHF 4'221.80
2021:	300'000 sacchetti	CHF 5'980.65

I sacchi ufficiali utilizzati sono ca. 4'000 pezzi, per un costo annuale di ca. CHF 5'200.00. Lo smaltimento avviene attraverso le normali procedure per i rifiuti urbani.

3. Non pensa il Lodevole municipio che, in ossequio al senso del prelievo della tassa canina, l'importo percepito tramite la stessa debba essere reinvestita in infrastrutture e servizi a beneficio dei contribuenti paganti detta tassa?

È corretto quanto suggerito, tra le righe, dagli interpellanti. Da quanto però si può evincere dai dati contabili sopra riportati, gli introiti derivanti dalla tassa sui cani permettono unicamente di assicurare il giusto servizio allestendo solo eventuali nuove postazioni, laddove necessario e richiesto come nel caso di importanti nuovi insediamenti. Ulteriori future strutture specifiche, come ad esempio la realizzazione di un dog park, dovranno pertanto essere finanziate tramite altre entrate.

4. Cosa intende fare il Lodevole municipio nei prossimi 2 anni per migliorare i servizi offerti ai contribuenti paganti detta tassa?

Vedi risposta alla domanda 3.

Il Municipio ritiene di aver così risposto alle domande poste dagli interpellanti.

Il Presidente chiede agli interpellanti se si ritengono soddisfatti, gli interpellanti si dichiarano parzialmente soddisfatti.

Prende la parola Matteo Della Pietra affermando che è rimasto un po' colpito dalle 15 ore/settimana che significa avere un dipendente al 22/23 % che raccoglie solamente i sacchetti canini, che sono 80.

Interpellanza scritta presentata lo scorso 27 maggio 2022 da parte di Alessandra Nosedà, Giovanni Manetti e Maurizio Gilardi intitolata "Parliamo di acqua potabile"

Risponde la Municipale Loredana Cotta Leoni.

Il Municipio risponde come segue alle domande poste dagli interpellanti:

1.

Splash&SPA Tamaro

- a) La misura di interruzione della fornitura di acqua allo Splash&SPA è stata adottata?
Il divieto d'uso dell'acqua potabile, a differenza di quanto descritto e interpretato dagli interpellanti, non ha vietato l'utilizzo dell'acqua potabile fuori da un contesto di derrata alimentare o pulizia personale, bensì ha vietato le attività elencate nello stesso. Il razionamento della fornitura di acqua potabile alle aziende fa parte dei provvedimenti per la gestione della siccità: i provvedimenti vengono implementati e rimossi a seconda dell'andamento dell'approvvigionamento; nel caso di peggioramento della situazione, una volta implementate le limitazioni con basso impatto sulle attività economiche, seguono accordi con grandi consumatori e l'eventuale razionamento dell'acqua potabile. Ad oggi tali misure non si sono rese necessarie; tuttavia per prepararsi all'evenienza è stata valutata la possibilità di alimentare parte della rete di Rivera con la rete di Campo.
- b) Quanti m³ di acqua sono stati erogati allo Splash&SPA dall'inizio di aprile alla fine di maggio 2022?
Nel rispetto della protezione dei dati e ai sensi dell'art. 56 della Costituzione della Repubblica e Cantone Ticino (Cost/TI), il Municipio si astiene dal pubblicare in modo esplicito i nominativi dei maggiori consumatori (cfr. risposta del 25 febbraio 2021 all'interrogazione presentata dal Consigliere comunale Maurizio Gilardi lo scorso 11 novembre 2020), limitandosi ad indicare unicamente i quantitativi di acqua consumata.

Utenti/anno	Media consumi mensili					
	2016 [m ³]	2017 [m ³]	2018 [m ³]	2019 [m ³]	2020 [m ³]	2021 [m ³]
A	5'985	4'941	5'327	5'318	3'503	3'003
B	2'325	2'281	2'691	2'738	2'687	2'573
C	367	377	372	274	341	298
D			169	357	387	414
E	375	290	325	298	237	334

La Municipale Loredana Cotta Leoni nella lettura della tabella media consumi, interpreta i consumi mensili in annuali e viene corretta dall'interpellante.

- c) Quanti nello stesso periodo nel 2021?
Vedi risposta precedente.
- d) Qual è la media dei m³ erogati allo Splash&SPA dal 2016 al 2019 considerando i mesi di aprile e maggio?
Vedi risposta precedente.

Sandro Vanini SA

- a) Quanti m³ di acqua sono stati erogati alla ditta Vanini dall'inizio di aprile alla fine di maggio 2021 e quanti nello stesso periodo nel 2022?
Nel rispetto della protezione dei dati e ai sensi dell'art. 56 della Costituzione della Repubblica e Cantone Ticino (Cost/TI), il Municipio si astiene dal pubblicare in modo esplicito i nominativi dei maggiori consumatori (cfr. risposta del 25 febbraio 2021 all'interrogazione presentata dal Consigliere comunale Maurizio Gilardi lo scorso 11 novembre 2020), limitandosi ad indicare unicamente i quantitativi di acqua consumata, come indicato precedentemente.

- b) L'acqua potabile erogata alla ditta Vanini serve solo ad una giustificata produzione di derrate alimentari o anche per il raffreddamento dei macchinari? In caso non ci sia un impianto di acqua greggia a questo scopo, si chiede al lodevole Municipio di motivare le ragioni di un mancato intervento in questo senso.
Vedi risposta precedente.
- 2.
- a) Qual è il motivo per cui il quartiere di Sigirino, dotato del medesimo sistema di sorgenti proprie, non è stato graziato con la medesima attenzione?
Poiché l'approvvigionamento nel quartiere di Sigirino, analogamente ai quartieri di Rivera, Bironico e Camignolo, era in uno stato critico.
- 3.
- a) Come spiega il lodevole Municipio che l'utilizzo di acqua potabile come di consueto non abbia portato alla necessità del paventato razionamento?
A differenza di quanto descritto e interpretato dagli interpellanti, il divieto d'uso dell'acqua potabile ha portato a un efficace riduzione dei consumi dal 20% al 30% rispetto alle medie storiche negli stessi periodi. Data la notevole efficacia delle misure intraprese non si è ritenuto opportuno un dispendio di risorse per l'inasprimento dei controlli, nonostante alcune puntuali effrazioni.
- b) Il comportamento dei concittadini non impone una riflessione sulla fiducia riposta dalla popolazione sulla competenza dell'Esecutivo?
La maggioranza dei cittadini ha agito in modo coscienzioso adeguandosi alle disposizioni emanate dal Municipio.
- 4.
- a) Qual è il motivo per cui sul sito del Comune - <https://www.monteceneri.ch/it/servizi> - è pubblicata un'etichettatura non solo datata 2020 (siamo nel 2022) ma ottenuta da campionamenti fatti nel gennaio 2019 in più prelevati in punti sbagliati, cioè nei serbatoi e non dalle utenze come prescritto? Il Municipio ringrazia gli interpellanti per aver segnalato tale situazione e si è già attivato al fine di aggiornare le informazioni.
- b) Una tale etichettatura evidenzia l'assenza dell'HACCP di legge e la conseguente non veridicità delle affermazioni poste come premessa al documento proposto alla popolazione: come può il Municipio affermare che le campionature avvengono nei punti più caratteristici se manca l'analisi del rischio?
Vedi risposta precedente.
- c) Il lodevole Municipio si è accorto che il Laboratorio Cantonale ha ricevuto i campioni da analizzare il 29.01.2019, ha concluso le analisi il 30.01.2019 ma ha datato il rapporto di prova il 12.03.2019, poi ricevuto da Monteceneri addirittura il 15 marzo? Si è accorto della non conformità o ha pubblicato il documento senza farsi domande?
Vedi risposta precedente.
- d) Il Municipio è consapevole di agire al di fuori della legge riguardo l'acqua potabile, la sua gestione, l'informazione alla popolazione e di non possedere un manuale dopo anni dall'entrata in vigore della sua obbligatorietà?
Il Municipio è consapevole di tale situazione e ha già intrapreso misure per rientrare nei parametri di legge: nel 2019 ha deliberato un mandato per l'allestimento del *Manuale dell'autocontrollo e della qualità dell'acquedotto Monteceneri (W12)*. Sono in corso ad oggi delle valutazioni sull'allocazione delle risorse nell'Amministrazione atte per mettere la messa a norma della gestione dell'acquedotto nei tempi imposti dalle Autorità competenti (Laboratorio cantonale).

- 5.
- a) È consapevole il lodevole Municipio che, essendo un foglio statico in PDF e non un foglio in Excel, tale formulario è perfettamente inutile?
Il formulario deve poter essere stampato e firmato in modo accessibile; il formato presente ben si addice allo scopo in quanto è utilizzabile senza programmi a pagamento. Osserviamo dunque che il formato non compromette l'utilità del documento.
 - b) È consapevole il lodevole Municipio che basterebbe fare un copia-incolla del medesimo documento presente sul sito AAT per fornire a chi ne abbia necessità uno strumento utilizzabile?
Vedi risposta precedente.

Il Municipio ritiene di aver così risposto alle domande poste dagli interpellanti.
Il Presidente chiede agli interpellanti se si ritengono soddisfatti, gli interpellanti si dichiarano non soddisfatti.

Alessandra Nosedà Fontana chiede di replicare.

Il Presidente le ricorda di essere concisa.

Alessandra Nosedà Fontana sostiene che nel momento in cui, il cittadino non può bagnare l'orto, non lavare la macchina o pulire il piazzale... non poter bagnare l'orto, che è una cosa viva nel momento in cui c'è la fioritura e ci sono i giardini che dovrebbero essere a rigoglio. Il cittadino non può usare l'acqua potabile, poi ci sono i cosiddetti grandi consumatori che son stati gli innominabili A e B, di cui uno appunto consuma 5'300 m³ al mese che equivalgono a 5'300'000 litri di acqua potabile al mese e viene detto che si può bagnare l'orto.

Spera che non succeda mai più e lei vede questa situazione come l'utilizzo del potere per discriminare una parte della popolazione ed è una cosa molto grave, questo è il primo problema. Secondariamente, quando il quartiere di Sigirino è dotato di sorgenti proprie come Medeglia e si diceva che si era in carenza d'acqua per Sigirino, l'interpellante si chiede qual'è il criterio e l'asticella per dire che si è in carenza d'acqua, a suo avviso sarebbe stato meglio produrre dei dati. Riguardo alla Legge federali, bisogna stare veramente attenti a non fare degli errori, perché la Legge impone l'etichettatura dell'acqua che va fatta ai serbatoi e non alle utenze, però prende nota che il Municipio ha detto che si è attivato per fare le dovute modifiche. In merito al manuale di qualità, afferma che è stato dato un mandato nel 2019 e che per fare un manuale di qualità ci vogliono due mesi. Dal 2019 al 2022 il manuale di qualità non è stato fatto e quindi, se il Municipio si è attivato secondo lei c'è stato un blocco dell'attivazione perché è chiaro, ma il manuale di qualità bisogna farlo. Conclude dicendo che il foglio per calcolare l'unità di carico è un foglio excel, perché è un foglio di calcolo. Non è un foglio solo da firmare e stampare, quindi è vero che quel foglio è assolutamente inutile, bisogna sostituirlo con un foglio di calcolo altrimenti l'idraulico non potrà mai usarlo, allora è meglio tirarlo via che si fa più bella figura.

Il Presidente ricorda che chi interviene non deve essere disturbato per dare la possibilità alla persona di parlare tranquillamente senza disturbare e lascia la parola a Loredana Cotta Leoni per una possibile duplica.

Risponde la Municipale Loredana Cotta Leoni che ringrazia per la replica dicendo che farà le dovute analisi. Spera di aver preso correttamente gli appunti alle domande dell'interpellante, dicendo che provvederà a fornire delle risposte.

Interpellanza scritta presentata lo scorso 30 maggio 2022 da parte di Davide Scerpella intitolata “La garanzia di fornitura di acqua potabile per i cittadini di Monteceneri durante la prossima estate”

Risponde la Municipale Loredana Cotta Leoni.

Il Municipio risponde come segue alle domande poste dall'interpellante:

1. Il Municipio condivide la nostra previsione che indica che nelle prossime settimane / mesi (almeno fino alla messa in funzione del nuovo pozzo) potrà esserci un'importante carenza di acqua potabile per il nostro Comune?

Il Municipio condivide la previsione, che si evince anche dalle difficoltà nell'approvvigionamento riscontrate negli ultimi 5 anni, in particolare nei periodi estivi analogamente a quanto avviene in diversi Comuni del nostro Cantone.

2. Quali misure intende adottare il Municipio per poter garantire comunque l'approvvigionamento di acqua potabile alla popolazione, anche in caso di forte siccità?

Il Municipio per poter garantire l'approvvigionamento idrico in caso di forte siccità prevede l'attuazione delle seguenti misure per ordine di esecuzione:

- o chiusura fontane (misura eseguita);
- o contenimento dei consumi mediante limitazioni d'uso dell'acqua potabile e raccomandazioni di uso parsimonioso (misura eseguita, in vigore in proporzione all'andamento dello stato di approvvigionamento idrico);
- o esecuzione di captazioni d'emergenza, ad esempio da riale e dal pozzo di prova (alcune misure sono pronte per essere attuate: Riale Zarigo autorizzato dagli uffici cantonali e dal Laboratorio Cantonale);
- o concordare le possibilità di risparmio idrico con i grandi consumatori (ad oggi misura non attuata). Si prevede di stabilire accordi preventivi;
- o razionamento dell'acqua potabile.

3. Il Municipio ha valutato la possibilità di trovare degli accordi con dei grandi consumatori che non utilizzano l'acqua a scopo potabile (es: parchi acquatici, industrie, ...) per interrompere – in caso di estrema siccità – la loro erogazione di acqua potabile, in modo da garantire l'approvvigionamento alla popolazione?

Il Municipio non ha ancora valutato la possibilità ma provvederà a concordare un eventuale risparmio idrico con i grandi consumatori presenti sul territorio.

4. Esistono delle fonti alternative di acqua potabile alle quali si potrebbe far capo per aumentare la fornitura di acqua a breve termine, p. es ripristinare vecchie sorgenti dismesse, creare delle captazioni a fiume, collegarsi all'acquedotto della caserma del Monte Ceneri, ...?

Allo scopo di garantire l'approvvigionamento alla popolazione sono state vagliate le diverse possibilità di approvvigionamento alternativo, alcune sono già pronte per essere impiegate, altre sono in fase di studio:

- o è stata autorizzata la captazione d'emergenza dal Riale Zarigo;
- o è in corso lo studio per la captazione d'emergenza dal pozzo di prova a Camignolo;
- o sono in programma le analisi delle acque delle sorgenti dismesse per verificare nuovamente la concentrazione di arsenico. In seguito verranno valutate le possibilità tecniche e la sostenibilità economica di un loro ripristino;
- o vi è stata una presa di contatto con l'ufficio tecnico di Armasuisse per chiedere le disponibilità di fornitura di acqua potabile nel periodo siccitoso tramite il collegamento esistente al serbatoio di Campo, ma non ci è stata fornita alcuna garanzia in quanto anche Armasuisse è confrontata con difficoltà di approvvigionamento.

I collegamenti delle reti comunali, tra loro stesse e con i Comuni limitrofi, sono oggetto di studio nell'ambito dell'allestimento del PGA (Piano Generale Acquedotto) attualmente in corso, che ha come base di progettazione il PCAI-AVE (Piano cantonale d'approvvigionamento idrico – comparto Alto Vedeggio).

Nel breve termine si potrebbero valutare dei collegamenti provvisori o degli anticipi, in questo contesto ad oggi non sono state eseguite richieste formali ai Comuni limitrofi, ma sono state intavolate delle prime iniziative di dialogo.

Il Municipio ritiene di aver così risposto alle domande poste dall'interpellante.

Il Presidente chiede all'interpellante se si ritiene soddisfatto, l'interpellante si dichiara soddisfatto.

Interpellanza scritta presentata lo scorso 3 giugno 2022 da parte di Giovanni Leoni e Ivan Morandi inerente l'ampliamento della Caserma Corpo Pompieri Monteceneri

Risponde il Municipale Daniele Piccaluga.

Il Municipio risponde come segue alle domande poste dagli interpellanti:

1. Come mai è stato ritirato il MM per l'ampliamento della caserma?
Il Lodevole Municipio lo scorso mese di aprile 2022 aveva deciso di ritirare il Messaggio municipale 267 inerente la richiesta di un credito di CHF 400'000.00 (IVA esclusa) per l'ampliamento della caserma Corpo Pompieri Monteceneri in quanto era emerso che i costi, in questo specifico momento storico, erano aumentati in maniera significativa. In tal senso la stima dei costi (aprile 2022) era pari a ca. CHF 520'000.00 (IVA inclusa), pertanto ben lontano dalla cifra richiesta nel Messaggio municipale. Per tale motivo l'Esecutivo al fine di aggiornare i costi e la relativa richiesta di credito ha deciso il ritiro del Messaggio municipale.
2. Il Municipio è a conoscenza che il Cantone a corto termine fornirà 2 nuovi veicoli aggiuntivi che attualmente non avrebbero spazio per stallarli al coperto (come il Dipartimento preposto chiede di garantire) e/o ritiene corretto che nell'attuale caserma del Corpo pompieri composto da ca. 35 militi (tra cui 2 donne), vi è un solo servizio igienico, uno spogliatoio comune con i relativi disagi di genere e l'aula per l'istruzione teorica viene utilizzata anche come refettorio?
Sia per quanto riguarda i 2 nuovi veicoli aggiuntivi come pure gli spazi attualmente presenti presso la Caserma, il Municipio è a conoscenza della situazione e vorrebbe al più presto trovare delle soluzioni adatte.
3. Il Capo dicastero è informato sul probabile regolamento d'attuazione della "Nuova legge Cantonale Pompieri", non ancora approvata dal Gran Consiglio, dove si prospetta un finanziamento forfettario ai comuni polo di 150'000 Fr., ma potrebbero essere diminuiti nel caso non venissero adempiute le prestazioni richieste ai corpi di categoria B, ora conti consuntivi alla mano il comune spende ca. 80'000 Fr., cifra pro capite nettamente al di sotto della media Cantonale non incrementata significativamente da anni, e quindi non ritiene che sarebbe sicuramente sostenibile l'investimento chiesto nel MM ritirato (anche se maggiorato a causa di prezzi lievitati dovuti all'aumento delle materie prime)?
Per quanto riguarda il probabile Regolamento d'attuazione della Nuova legge Cantonale Pompieri, il Capo dicastero ne è informato. Non è assoluta volontà del Municipio far diminuire l'importo a favore del nostro Comune (Comune polo). L'investimento dell'ampliamento della Caserma attuale è sostenibile e infatti sarà ripresentato entro la fine del corrente anno.

4. Il comune consorziato di Mezzovico-Vira non ha mai proposto o manifestato l'interesse di proporre uno stabile da adibire a caserma? Se così fosse quale è la posizione del Municipio e quest'ultimo è cosciente che perderebbe la posizione di comune polo? Vorrebbe dire ancora una volta pagare dei contributi senza poter decidere quasi niente.

Il Comune di Mezzovico-Vira ad oggi non ha mai proposto o manifestato l'interesse di proporre uno stabile da adibire a Caserma in maniera ufficiale. È nostra intenzione, anche motivata dal futuro investimento, mantenere la sede del Corpo Pompieri nel Comune di Monteceneri.

5. Quand'è che il Lodevole Municipio intende riproporre il MM a suo tempo ritirato aggiornato e nella sua completezza?

Il Municipio intende riproporre il Messaggio municipale entro la fine del corrente anno.

Il Municipio ritiene di aver così risposto alle domande poste dagli interpellanti.

Il Presidente chiede agli interpellanti se si ritengono soddisfatti, gli interpellanti si dichiarano parzialmente soddisfatti.

Replica Giovanni Leoni facendo riferimento alla domanda nr. 5, chiede che il Messaggio municipale sia presentato per il prossimo Consiglio comunale e non entro la fine dell'anno. Con riferimento alla domanda nr. 4 fa notare che gli è stato risposto che ufficialmente il Comune di Mezzovico-Vira non ha mai manifestato un interesse e chiede se nemmeno ufficiosamente.

Risponde il Municipale Daniele Piccaluga.

In merito alla domanda nr. 4 spiega che il Municipio lavora su di una base ufficiale. I discorsi che vengono fatti in altre sedi non competono al nostro Esecutivo, la risposta ufficiale è che, ad oggi il Comune di Mezzovico-Vira, non ha ancora formalmente manifestato l'intenzione di portarci via la caserma dei pompieri. Noi non vogliamo che venga portata via. Per quel che riguarda la domanda nr. 5, il Municipio prende atto e farà il possibile per portare il nuovo Messaggio municipale per il prossimo Consiglio comunale.

Prende la parola Giovanni Leoni dicendo che sarà soddisfatto, quando vedrà il nuovo Messaggio municipale.

Interpellanza scritta presentata lo scorso 7 giugno 2022 da parte di Paola Cattani inerente "La situazione relativa alla lotta alla zanzara tigre"

Risponde la Municipale Loredana Cotta Leoni.

Il Municipio risponde come segue alle domande poste dall'interpellante:

1. Il Municipio di Monteceneri è attivo sul territorio comunale nella lotta alla zanzara tigre?

Sì, già da diversi anni il Municipio è attivo nel monitoraggio e nella lotta alla zanzara tigre, così come prova l'ultimo rapporto annuale SUPSI 2021 del 1. febbraio 2022 che conferma la correttezza della prassi adottata dall'Esecutivo.

2. Quali sono le misure messe in atto dal Municipio per contrastare la proliferazione della zanzara tigre?

La squadra esterna esegue ogni anno il monitoraggio e i trattamenti secondo il "Calendario monitoraggio zanzara tigre e trattamenti PCi 2022" emanato dalla SUPSI.

3. Vengono effettuati gli interventi periodici tra maggio e ottobre in tombini e altri luoghi sensibili siti sul suolo comunale? Con quale scadenza?

Sì, vedi risposta 2. A titolo informativo l'ultimo trattamento è stato effettuato dalla squadra esterna lo scorso 5 maggio 2022 e il prossimo è previsto nella corrente settimana.

4. Può il Municipio provvedere ad informare la popolazione tutta sulle strategie da mettere in atto dai cittadini su suolo privato per contrastare il proliferare della zanzara tigre? Ad esempio con un volantino a tutti i fuochi (volantino per altro già pronto e scaricabile dal sito SUPSI – Istituto microbiologia – Materiale informativo per la popolazione).

Fino ad oggi tale informazione alla cittadinanza non è mai avvenuta; come giustamente suggerito dall'interpellante il volantino verrà pubblicato sul sito. Inoltre il Municipio valuterà l'implementazione di ulteriori misure informative alla cittadinanza.

5. Può il Municipio mettere a disposizione della cittadinanza il prodotto "VectoBac G in granuli" da utilizzare nella lotta alla zanzara tigre? Ad esempio potendolo ritirare gratuitamente o eventualmente acquistandolo presso la Cancelleria comunale.

Il VectoBac G è in commercio per la lotta alla zanzara tigre da parte di cittadini privati. In ambito comunale viene per contro utilizzato il VectoMax FG. Per il futuro il Municipio può valutare l'acquisto di minime dosi di "VectoBac G in granuli" da mettere a disposizione di singoli cittadini privati presso la Cancelleria comunale.

Il Municipio ritiene di aver così risposto alle domande poste dall'interpellante.

Il Presidente chiede all'interpellante se si ritiene soddisfatto, l'interpellante si dichiara soddisfatta.

Interpellanza scritta presentata lo scorso 8 giugno 2022 da parte di Pietro Canepa inerente il "Regolamento sui posteggi"

Prende la parola il Presidente ricordando che l'interpellanza non ha rispettato il termine di 7 giorni e puntualizza che siccome l'interpellanza è arrivata con un po' di ritardo, il Municipio non ha l'obbligo di rispondere, chiede al Municipio cosa intende fare.

Risponde il Sindaco Pietro Solcà dicendo che anche se l'interpellanza è arrivata fuori termini previsti, il Municipio ha ritenuto comunque opportuno preparare le risposte e quindi risponderà alle domande.

Risponde il Sindaco Pietro Solcà.

Il Municipio risponde come segue alle domande poste dall'interpellante:

1. Il Municipio intende emettere l'ordinanza per l'applicazione del regolamento sui posteggi?
Assolutamente sì. È un progetto che l'Esecutivo sta portando avanti proprio in questo periodo: a breve vi sarà un ulteriore incontro con lo Studio Ingegneria Sciarini SA per definire le ultime fasi procedurali e in seguito verrà allestita la relativa ordinanza.
2. Se il Municipio intende emettere tale ordinanza, può informare il Consiglio comunale con che modalità di applicazione intende procedere (zone blu, vignette, parcheggi riservati, tasse annuali, parchimetri o altro)?
La regolamentazione dei posteggi comunali prevede più modalità di applicazione, a dipendenza dell'ubicazione degli stalli. Vi saranno zone blu, zone con vignette e altre con parchimetri.
3. A dipendenza dell'approccio, saprebbe il Municipio quantificare quante entrate sono mancate annualmente al Comune dovute alla mancanza di un'ordinanza?
Al momento il Municipio non ha ancora tutti gli strumenti necessari per fornire cifre. Non appena saremo in grado di disporre di dati concreti, sarà nostra premura presentarli tempestivamente.

Il Municipio ritiene di aver così risposto alle domande poste dall'interpellante.

L'interpellante si dichiara soddisfatto.

Il Consigliere comunale Marco Truaisch chiede la parola e procede con la lettura di un'interpellanza scritta intitolata "Comunicazione alla popolazione". Il Municipio darà una risposta in merito nel corso della prossima seduta di Consiglio comunale.

Il Presidente chiede se ci sono altre interpellanze o mozioni. Il Consigliere comunale Matteo Della Pietra propone due eventuali. Prende la parola Matteo Della Pietra: la prima eventuale è una considerazione: ci stiamo rendendo tutti conto che l'approvvigionamento idrico di Monteceneri sia difficile e influenzato da molti fattori. Negli anni (e lo dico con coscienza) ci si è sempre rimpallata la responsabilità tra Consiglio comunale – Municipio – Municipio – Consiglio comunale. A me piacerebbe che questa sera uscendo dalla sala tutti noi ci rendessimo conto che un pò di questa situazione e anche la nostra responsabilità. Non siamo stati in grado di decidere, di dire al Municipio di farsi che vengano realizzati determinati interventi. Il pozzo attualmente in beta test non sarà la soluzione definitiva, quel pozzo non permetterà a Monteceneri di essere autosufficiente anche in situazioni di siccità in ambito acqua potabile. È un passo, ma ce ne vorranno degli altri e qui è importante che noi come Consiglio comunale ci si adoperi, affinché la cittadinanza tutta possa usufruire dell'acqua. Cittadinanza tutta significa, aziende e privati, ricordiamoci che se quella che una volta era l'azienda acqua potabile che è inglobata nella struttura del Comune, se un domani questa struttura dovesse essere ceduta a un terzo, guarda a caso un'AIL visto che ogni tanto si parla di questo, il valore di questa struttura dipenderà anche dalla produzione di acqua che quest'ultima saprà assicurare. Quindi cerchiamo di fare tutto il possibile affinché non ci siano delle limitazioni d'uso e quindi dei mancati introiti e facciamo in modo che a Monteceneri l'acqua possa sgorgare a sufficienza per tutti quanti.

La seconda eventuale è un disservizio e mi rivolgo al Municipio. Io venerdì per dei motivi che non approfondisco, ho cercato di entrare in contatto telefonicamente con la Cancelleria comunale, ho fatto 16 telefonate, purtroppo con il disco che diceva di scegliere opzione 1 piuttosto che opzione 2, dopo 5/6 squilli le linee erano occupate e veniva detto di richiamare più tardi, poi cadeva la linea. A me la linea è caduta 16 volte. Forse è il caso di valutare la programmazione delle linee telefoniche e magari venerdì c'era un problema di rete telefonica, io questo non lo so. Se avete necessità di trovare un'azienda che possa aiutare nella riprogrammazione, vi posso suggerire dei nomi partners (Swisscom SA) che possono dare supporto ed evitare che un cittadino debba chiamare 17 volte per parlare con la Cancelleria comunale.

Non vengono presentate ulteriori mozioni né ulteriori interpellanze scritte.

Evase le trattande all'ordine del giorno, sono le ore 21:53, il Presidente dichiara chiusa la seduta di Consiglio comunale.

Il Segretario

Alessandro Bianchi

Il Presidente

Nangbayadé Aharh

Gli Scrutatori

Alessandra Nosedà Fontana e Christian Fidanza