

Campeglio, 15 febbraio 2017



Gentile Signora Sindaco,
Egregi Signori Municipali,

Con la presente, avvalendomi delle facoltà concesse dal regolamento comunale (art. 16) e dalla LOC (art. 65), sottopongo la seguente interrogazione:

Ricucire gli sfregi ambientali

Monteceneri, comune situato al centro del Ticino, è da sempre territorio di transito (le prime tracce di insediamenti sul nostro territorio datano del VI secolo a.C.).

In data 26 maggio 1973 veniva aperto il troncone di autostrada Lamone – Rivera (km. 30.200 – km. 40.600). Da allora il quartiere di Rivera risulta essere materialmente separato in casa.

USTRA, DATEC e Dipartimento del Territorio si sono accordati ad inizio dello scorso anno con l'ok da parte del Gran Consiglio per lo stanziamento di 9.6 Mio. di CHF per permettere la progettazione anticipata del collegamento del locarnese alla rete stradale nazionale.

Il comune di Roveredo (GR), dopo molti anni di battaglia, è riuscito a deviare il traffico che prima transitava in mezzo al paese in galleria, facendosi realizzare anche degli svincoli autostradali.

Nello scorso mese di dicembre sui tavoli dei municipi di Agno, Bioggio e Muzzano è giunto un nuovo studio di fattibilità per la costruzione di una galleria per veicolare il transito di autoveicoli che ogni giorno transitano su di almeno una parte delle strade che attraversano questi comuni.

È notizia di venerdì 10 febbraio 2017 che l'USTRA sarebbe disponibile a valutare seriamente la proposta fatta dal Municipio di Airolo per utilizzare almeno parte del materiale di escavazione del secondo tunnel autostradale del S. Gottardo per ricoprire ca. 2 Km di autostrada.

Questa mia introduzione era volta a sottolineare come nella Svizzera italiana ci sia fermento e costante ricerca di soluzioni ai disagi che il traffico genera.

Instradiamoci ora sulla nostra realtà locale.

Lo scorso anno veniva reso pubblico il progetto per la copertura dell'autostrada PAV, progetto corredato di oltre 6'300 firme!

Un progetto che andava oltre ad una semplice copertura garantendo la ricucitura del territorio, il recupero di superfici agricole e trasformando l'annoso problema degli inerti in una vera e propria opportunità. Il nostro territorio potrebbe pertanto riconquistare oltre 300'000 mq di fondo valle, risanando situazioni drammatiche dal punto di vista ambientale.

Ancor prima, ad inizio dello scorso anno, il comune di Monteceneri inoltrava opposizione al progetto di costruzione dei ripari fonici, e più in particolare veniva richiesto di:

- estendere il perimetro di studio del progetto esecutivo
- integrare una approfondita valutazione degli aspetti architettonici e paesaggistici delle nuove barriere antirumore
- realizzare uno studio di fattibilità per la copertura dell'autostrada per almeno un tragitto di 1.5 Km.

Alla luce della rapida risposta (in ca. 3 mesi!) alla proposta di Airolo per la copertura, con la quale l'USTRA sembra disponibile ad approfondire a breve il progetto, chiedo al lodevole Municipio di Monteceneri quanto segue:

- 1) In base agli sviluppi degli ultimi giorni sulla fattibilità della copertura del tratto autostradale di Airolo che riprende proprio i principi del progetto PAV, dimostrandone oltretutto la fattibilità, non ritiene il Municipio che sia opportuno superare l'impasse generata dal ricorso pendente sui ripari fonici e procedere a breve, collaborando con gli altri comuni della regione, ad incontrare le competenti autorità al fine di canalizzare sia le risorse che le energie e concordare una nuova soluzione volta alla copertura dell'autostrada, così come descritto dal progetto PAV?
- 2) In base al fatto che il Cantone intende insediare nella nostra regione (zona Ceneri e Sigirino) ulteriori discariche d'inerti generando altre montagne inutili e deteriorando ulteriormente il nostro territorio, non ritiene il Municipio che sia possibile pensare al progetto PAV come ad una valida alternativa capace di rispondere alle esigenze del Cantone e nel contempo risanare, ricucire e riqualificare il nostro territorio?
- 3) Il Municipio intrattiene dei contatti regolari con il comitato PAV per gli approfondimenti necessari per elaborare e proporre un progetto condiviso ed attuabile ?
Ci sono contatti regolari con i competenti uffici cantonali e federali per concordare un modo di procedere comune per giungere ad uno studio di fattibilità del progetto PAV ?
Quali sono i comuni coinvolti nel comitato PAV e da chi sono rappresentati ?
- 4) Ritiene il Municipio che il progetto PAV, suffragato da oltre 6'300 firme, possa diventare un progetto non solo locale, ma regionale e/o cantonale, considerato che l'autostrada A2 divide il Ticino letteralmente in due per una lunghezza di oltre 110 Km., eleggendo di fatto Monteceneri, la valle Carvina e l'intera valle del Vedeggio quali fulcro di una nuova politica cantonale e perché no anche federale di riqualifica del territorio?

L'Alto Vedeggio potrebbe trasformarsi in un vero e proprio esempio in cui il territorio potrebbe essere sanato, riconquistato e ricucito trasformando dei problemi (quello del traffico e degli inerti) in una straordinaria opportunità. Un'occasione unica che non dobbiamo e non possiamo perdere, non solo per i 6'300 firmatari, non solo per il nostro territorio ma anche e soprattutto per i nostri figli e le generazioni future.

Cordiali saluti

Per il gruppo PLR in cc, Matteo Della Pietra

co-firmatari:

Paolo Filippini

Abramo Borla

Marco Bonomi

Omar Terzi

Sandro Maccini

Valentina Schenkel-Gobbi

Prisca Cattani

Ramona Marchi

Roberto Marcionelli

Moreno Cattani

Comune di Monteceneri

Municipio

CP 329, CH-6802 Rivera
T +41 (0)91 936 10 30
info@monteceneri.ch



Signor
Matteo Della Pietra
e co-firmatari
Via Campeglio 14
6809 Medeglia

6802 Rivera, 13 marzo 2017/le

INTERROGAZIONE – Ricucire gli sfregi ambientali

Egregio Signor Della Pietra e co-firmatari,

vi ringraziamo per la vostra interrogazione, che abbiamo ricevuto il 16 febbraio 2017, con la quale chiedete al Municipio informazioni in merito a ricucire gli sfregi ambientali lungo l'autostrada che attraversa il Comune di Monteceneri. .

Alla vostre specifiche domande il Municipio risponde come segue:

1. Il Municipio non ritiene che ci sia un'impasse generato dall'opposizione inoltrata il 4 gennaio 2016 contro il progetto dei ripari fonici sul territorio comunale. Infatti l'opposizione è stato un atto dovuto, a salvaguardia degli interessi dei nostri cittadini, a una procedura in corso (pubblicazione dei progetti esecutivi per il risanamento fonico della strada nazionale N2 EP 15 sulla tratta Lugano-nord – Rivera – Progetto n. 070070).
Tra i diversi punti sollevati nell'opposizione, il Municipio faceva rimarcare la necessità di produrre almeno uno studio di fattibilità per la copertura di uno o più tratti delle due corsie autostradali. Questa proposta è poi stata sostenuta e suffragata dal progetto PAV. Progetto che il Municipio ha pienamente condiviso e sostenuto, costituendo un "Gruppo di lavoro PAV". Questo Gruppo sta lavorando e ha già avuto diversi incontri, sia con l'USTRA sia con il Direttore del Dipartimento del territorio, il quale ha designato il Dott. Moreno Celio Direttore di Divisione Coordinatore DT, quale persona di collegamento tra il Gruppo di lavoro PAV e il Dipartimento del territorio.
2. Il Municipio, con il Gruppo di lavoro PAV sta andando nella direzione da voi citata.
3. Vedi punto 1. L'altro Comune coinvolto nel Gruppo di lavoro PAV è il Comune di Mezzovico-Vira, rappresentato dal Sindaco e da un Municipale.
4. Sì, il Municipio ritiene che il progetto PAV o simili, è un progetto che potrebbe risolvere molte problematiche a livello cantonale in materia di discariche di materiali inerti. Prova il fatto, anche il possibile progetto di copertura dell'autostrada nel Comune di Airolo con il materiale

Comune di Monteceneri

proveniente dallo scavo del secondo tunnel autostradale del San Gottardo, che l'USTRA sta discutendo con il Municipio di Airolo.

Per vostra informazione elenchiamo i membri che formano il Gruppo di lavoro PAV e più precisamente:

Anna Celio Cattaneo, Marco Cattani, Mario Canepa, Massimo Uccelli, Marco Giussani, Sergio Tami, Giovanni Bassi.

Nella speranza di aver risposto a tutte le vostre questioni, restiamo a disposizione per qualsiasi ulteriore informazione.

Con i migliori saluti.



PER IL MUNICIPIO DI MONTECENERI

IL SINDACO:

A. Celio Cattaneo

IL SEGRETARIO:

L. Leoni

Copia p.c.

A tutti i Consiglieri comunali, con allegato copia interrogazione