



Interpellanza: Acqua a Monteceneri, l'ultima goccia?

Cara Signora Sindaco, cari Signori Municipali

Con la presente, avvalendomi delle facoltà concesse dal regolamento comunale (art. 16) e dalla LOC (art. 65), sottopongo la seguente interpellanza.

In data 3 agosto un privato cittadino prende contatto con l'ufficio tecnico di Monteceneri informando che nella frazione di Campeglio l'acqua fluisce lentamente dal rubinetto, quasi gocciolando.

Nelle ore seguenti viene diramato un comunicato con le indicazioni di un uso parsimonioso dell'acqua potabile nel quartiere di Medeglia. Comunicato ancora in essere al momento della stesura del presente scritto.

Cara Sindaco e cari Municipali, penso che sia opportuno ammodernare gli strumenti a disposizione della nostra Azienda Acqua Potabile, e questo prima che scenda l'ultima goccia dai rubinetti.

Con la presente interpellanza chiediamo al municipio quanto segue:

Per il quartiere di Medeglia:

- 1) Quale è stata la causa dello svuotamento del bacino di Piancamara riscontrato in data 3 agosto 2018?
- 2) Perché lo svuotamento del bacino di Piancamara non è stato monitorato?
- 3) Il Municipio ha monitorato la portata delle sorgenti di Dana?
 - a. Se sì, quante volte nel corso del periodo 01.06-06.08?
Con quale portata media nel corso del mese di giugno, di luglio e nei primi giorni di agosto?
 - b. Se no, perché?
- 4) Il Municipio dispone di quali mezzi atti a monitorare i volumi d'acqua per:
 - a. Volume d'acqua captato a Dana (Dana 1 e Dana 2)
 - b. Volume d'acqua in afflusso all'apparecchio UV di Medeglia,
 - c. Volume d'acqua in afflusso al bacino di Piancamara,
 - d. Volume d'acqua in deflusso all'utenza dal bacino di Piancamara,
 - e. Volume d'acqua "troppo pieno" versato nel riale sottostante al bacino di Piancamara
- 5) Alla luce di quanto successo a Medeglia, non pensa il Municipio che sia giunto il momento di operare sulla rete al fine di monitorare e identificare in modo precoce le perdite d'acqua delle reti idriche dei quartieri di Monteceneri?

Per il territorio di Monteceneri:

- 6) Non pensa il Municipio che sia finalmente giunta l'ora di dotare l'Azienda Acqua Potabile di tutti gli strumenti che la tecnica odierna mette a disposizione al fine di monitorare in tempo reale la situazione dell'approvvigionamento e consumo idrico comunale, con un sistema di allarmi automatici che evitino la situazione riscontrata a Medeglia in data 3 agosto 2018?
- 7) Quali sono i bacini idrici che non si sono riempiti completamente nel corso del mese di luglio e fino al giorno 8 agosto 2018? Quante volte nel periodo in oggetto?
- 8) Quante sono le piscine regolarmente annunciate (quante ed in quali quartieri) dai cittadini nel 2018? E nel 2017?
Il Municipio si ritiene soddisfatto delle notifiche effettuate?
Se insoddisfatto, il Municipio cosa intende intraprendere affinché il regolamento comunale (RAPP, articolo 52) sia rispettato dai cittadini?
- 9) È stata fatta la sensibilizzazione agli utenti AAP sull'utilizzo parsimonioso della risorsa idrica nel 2018? Se no per quale motivo?
Intende il Municipio intervenire con una informazione capillare agli utenti AAP nel 2019?
- 10) Quale è la strategia Municipale per incrementare la quantità d'acqua distribuita, senza interruzioni, e questo soprattutto alla luce degli appartamenti in costruzione oppure in fase di ultimazione (ad es. quartieri di Rivera, Bironico, Camignolo) considerato che studi specifici stimano il potenziale di residenti, allo stato attuale delle zone edificabili, a ca. 7'000 abitanti?
- 11) Quale è la strategia del Municipio sul futuro aziendale della nostra AAP?
- 12) Intende il Municipio, se non già intrapreso, iniziare una serie di incontri con i responsabili delle AAP di Isona e Mezzovico-Vira in previsione di una collaborazione futura, considerato che il PCAI (Piano Cantonale di Approvvigionamento Idrico) considera l'approvvigionamento idrico regionale e non meramente comunale?
- 13) Nel corso del mese di dicembre 2016 il CC ha votato un credito di CHF 80'000. — per dei sondaggi atti a trovare una nuova posizione del pozzo comunale.
 - a. Ad oggi a che punto siamo?
 - b. Quanto è già stato speso del credito approvato?
 - c. Quale è la strategia del Municipio sulla location del pozzo comunale?
 - d. Si è riflettuto su una realizzazione di un pozzo intercomunale?
Se sì a che punto sono le discussioni in merito?
Se no perché?
- 14) Quale è la posizione del Municipio sulla concessione di utilizzo del pozzo comunale di Sigirino, oggi utilizzato quale fonte di approvvigionamento di acqua per la Capriasca, ma che in un futuro potrebbe essere utilizzato da Monteceneri magari anche per approvvigionare Mezzovico-Vira e/oppure anche Monteceneri?

15) Come intende procedere il Municipio in relazione alla decisione municipale della primavera 2016 nella quale il Municipio precedente aveva approvato il progetto di monitoraggio e ricerca precoce delle perdite della rete idrica di Monteceneri?

Cordiali saluti


Matteo Della Pietra


Roberto Marcionelli


Omar Terzi


Ramona Marchi

Risponderà il Municipale Antonio Dal Magro

Interpellanza scritta presentata lo scorso 16 agosto 2018 da parte di Matteo Della Pietra e cofirmatari intitolata "Acqua a Monteceneri, l'ultima goccia?"

Il Municipio risponde come segue alle domande poste dall'interpellante:

- 1) Qual è stata la causa dello svuotamento del bacino di Piancamara riscontrata in data 3 agosto 2018?

Il motivo dello svuotamento parziale del Bacino di Piancamara a Medeglia è da condurre al guasto sulla tubazione principale.

Il guasto è stato individuato sulla condotta principale e consisteva in una perdita di ca. 90 lt/min a monte della rete di distribuzione.

In ogni caso l'approvvigionamento idrico è sempre stato garantito.

- 2) Perché lo svuotamento del bacino di Piancamara non è stato monitorato?

Nel periodo estivo in questione il Bacino di Piancamara veniva monitorato una volta alla settimana. A seguito delle misure delle portate delle sorgenti rilevate (vedi risposta pto. 3), non si è ritenuto opportuno aumentare la frequenza di monitoraggio, in quanto un afflusso di 240 lt/min è più che sufficiente per alimentare le esigenze della rete idrica di Medeglia.

- 3) Il Municipio ha monitorato la portata delle sorgenti di Dana?

- a. Se sì, quante volte nel corso del periodo 01.06-06.08?

Con quale portata media nel corso del mese di giugno, di luglio e nei primi giorni di agosto?

Di consuetudine una volta al mese, nel periodo richiesto 3 volte:

- 07.06 portata 390 l/minuto
- 23.07 portata 260 l/minuto
- 09.08 portata 240 l/minuto

- b. Se no, perché?

- 4) Il Municipio dispone di quali mezzi atti a monitorare i volumi d'acqua per:

- a. Volume d'acqua captato a Dana (Dana 1 e Dana 2)

Il metodo di rilievo o di monitoraggio viene eseguito manualmente.

- b. Volume d'acqua in afflusso all'apparecchio UV di Medeglia.

L'afflusso d'acqua all'apparecchio UV è monitorato tramite un contatore che è collegato ad un sistema di telemetria a interrogazione puntuale.

Riassumiamo le domande c), d) e e) in unica risposta alla domanda "Volume d'acqua in afflusso e in deflusso del Bacino di Piancamara."

Le misurazioni sono di tipo manuali e con l'aiuto del contatore posizionato a valle dell'UV gli afflussi e deflussi possono essere dedotti.

- 5) Alla luce di quanto è successo a Medeglia, non pensa il Municipio che sia giunto il momento di operare sulla rete al fine di monitorare e indentificare in modo precoce le perdite d'acqua delle reti idriche dei quartieri di Monteceneri?

Danni di questa identità non sono comuni, il personale provvede a monitorare la possibilità della presenza di queste perdite tramite il monitoraggio dei consumi. Periodicamente si esegue una verifica delle condotte (perdite) tramite una ditta specializzata.

6) Non pensa il Municipio che sia finalmente giunta l'ora di dotare l'Azienda Acqua Potabile di tutti gli strumenti che la tecnica odierna mette a disposizione al fine di monitorare in tempo la reale situazione dell'approvvigionamento e consumo idrico comunale, con un sistema di allarmi automatici che evitano la situazione riscontrata a Medeglia in data 3 agosto 2018?

Attualmente disponiamo di un sistema di monitoraggio con diverse tecnologie non compatibili, retaggio delle ex gestioni comunali. Vi è l'intenzione nel prossimo futuro di studiare una soluzione adeguata e uniforme per tutti gli impianti.

7) Quali sono i bacini idrici che non sono riempiti completamente nel corso del mese di luglio e fino al giorno 8 agosto 2018? Quante volte?

I bacini sono manufatti atti a compensare differenze tra gli afflussi delle fonti idriche e i consumi della rete. Questi manufatti sono progettati per compensare differenze temporanee, in genere nell'arco di una giornata, ma hanno anche capacità maggiori. Il fatto di non raggiungere puntualmente il pieno riempimento non costituisce un indice di una crisi di approvvigionamento, anche se quest'estate si sono notati consumi d'acqua maggiori rispetto agli anni precedenti. Costituisce indice di crisi se la situazione si perpetua nel tempo. In questo senso nel periodo richiesto, nell'attuale assetto idrico e strutturale, non ci sono stati bacini che hanno avuto problemi di riempimento tali da sospettare una crisi di approvvigionamento. Tuttavia questo non deve far pensare che la situazione nel prossimo futuro sia rosea, le valutazioni cantonali (PCAI) indicano un bilancio idrico in deficit.

8) Quante sono le piscine regolarmente annunciate (quante ed in quali quartieri) dai cittadini nel 2018 e nel 2017?

In genere impianti fissi o mobili devono essere notificati ai sensi della legge edilizia. Sono considerati impianti anche le piscine.

Nel 2017 sono state notificate:

- Medeglia: 1
- Camignolo: 4
- Bironico: 1
- Rivera: 3
- Sigirino: 0

Nel 2018 sono state notificate:

- Medeglia: 0
- Camignolo: 4
- Bironico: 0
- Rivera: 0
- Sigirino: 0

Secondo il RAAP, articolo 52, qualsiasi vasca che supera i 5 mc di volume è ritenuta come piscina.

Purtroppo quest'ultime essendo amovibili, quindi possono essere montate in qualsiasi momento, nella maggior parte dei casi non vengono annunciate al Municipio.

9) Il Municipio si ritiene soddisfatto delle notifiche effettuate? Se insoddisfatto, il Municipio cosa intende intraprendere affinché il regolamento comunale (RAPP, articolo 52) sia rispettato dai cittadini?

È compito del cittadino annunciare la posa di eventuali piscine. Le forze attuali non permettono un monitoraggio preciso della situazione. Sarà premura del Municipio informare puntualmente e meglio la popolazione.

10) È stata fatta la sensibilizzazione agli utenti AAP sull'utilizzo parsimonioso della risorsa idrica nel 2018?

È stata condotta una campagna di sensibilizzazione sull'utilizzo parsimonioso delle risorse idriche tramite alcune classi di scuola media della sede di Camignolo.

a. Se no per quale motivo?

b. Intende il Municipio intervenire con una informazione capillare agli utenti AAP nel 2019?

Sì, faremo un'informativa alla popolazione.

11) Qual è strategia Municipale per incrementare la quantità d'acqua distribuita, senza interruzioni, e questo soprattutto alla luce degli appartamenti in costruzione oppure in fase di ultimazione (ad es. quartieri di Rivera, Bironico, Camignolo) considerando che studi specifici stimano il potenziale di residenti, allo stato attuale delle zone edificabili, a ca. 7'000 abitanti?

Il Municipio si appoggia allo studio cantonale di approvvigionamento idrico dell'alto Vedeggio (PCAI), il quale prevede in particolare la costruzione del pozzo per aumentare l'apporto di acqua potabile.

12) Qual è la strategia del Municipio sul futuro aziendale della nostra AAP?

Il Municipio sta investendo molte risorse nell' AAP, in collaborazione con l' Ufficio della protezione delle acque e dell'approvvigionamento idrico.
La strategia sul futuro dell'AAP è al vaglio del Municipio con diverse soluzioni. Il Municipio informerà prontamente e puntualmente su eventuali progetti.

13) Intende il Municipio, se non già intrapreso, iniziare una serie di incontri con i responsabili delle AAP di Isonne e Mezzovico-Vira in previsione di una collaborazione futura, considerando che il PCAI (Piano Cantonale di Approvvigionamento Idrico) considera l'approvvigionamento idrico regionale e non meramente comunale?

Nel prossimo futuro sarà una tematica da affrontare.

14) Nel corso del mese di dicembre 2016 il CC ha votato un credito di CHF 80'000. — per dei sondaggi atti a trovare una nuova posizione del pozzo comunale.

a. Ad oggi a che punto siamo?

Sono state eseguite delle indagini per la possibilità di effettuare un pozzo in località Meza Campagna a Camignolo. I risultati dello studio sono al vaglio del cantone.

b. Quanto è già stato speso del credito approvato?

Attualmente si sono spesi CHF. 88'269.65

c. Quale è la strategia del Municipio sulla location del pozzo comunale?

Il Municipio prenderà una decisione in base alla migliore situazione e nell'interesse di tutti i fattori in gioco.

d. Si è riflettuto su una realizzazione di un pozzo intercomunale?

Il Municipio si attiene a quanto espresso nel PCAI.

e. Se sì a che punto sono le discussioni in merito?

f. Se no perché?

15) Quale è la posizione del Municipio sulla concessione di utilizzo del pozzo comunale di Sigirino, oggi utilizzato quale fonte di approvvigionamento di Capriasca, ma che in futuro potrebbe essere utilizzato da Monteceneri magari anche per approvvigionare Mezzovico-Vira e/oppure anche Monteceneri?

Attualmente il PCAI prevede per questa struttura un collegamento sia per Monteceneri sia per Capriasca in caso di necessità.

Il Municipio ritiene di aver così risposto alle domande dell'interpellante.